

Barcelona 2 2 2 5 MAY 0 2024











# LA ECOGRAFÍA EN LOS ESTUDIOS DE PREGRADO EN MEDICINA

María del Pilar Uribe Puyol<sup>1</sup>, Francisco Sendra Portero<sup>1</sup>, Dolores Domínguez Pinos<sup>1</sup>, Rocío Lorenzo Álvarez<sup>1</sup>, Teodoro Rudolphi Solero<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Radiología y Medicina Física. Facultad de Medicina, Universidad de Málaga., Málaga







MATERIAL Y MÉTODOS

RESULTADOS

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

Desde nuestro conocimiento,

NO se sabe con exactitud el

verdadero impacto de la

ecografía en los planes de

estudio de Medicina

REFERENCIAS

# INTRODUCCIÓN

¿IMPACTO DE LA ENSEÑANZA ECOGRÁFICA EN LOS ESTUDIANTES DE

**MEDICINA?** 

LA ECOGRAFÍA ES EL "FONENDOSCOPIO DEL SIGLO XXI"



Estudios sobre experiencias diversas de la enseñanza de la ecografía en pregrado, incluso revisiones sistemáticas

Se utiliza como método auxiliar de aprendizaje en algunas
Universidades de Medicina

Una **revisión sistemática** recopila evidencia ajustada a criterios de elegibilidad para responder a una pregunta de investigación y minimizar el sesgo [1].



Barcelona 2 2 2 5 MAY 0 2 0 2 4







INTRODUCCIÓN

MATERIAL Y MÉTODOS

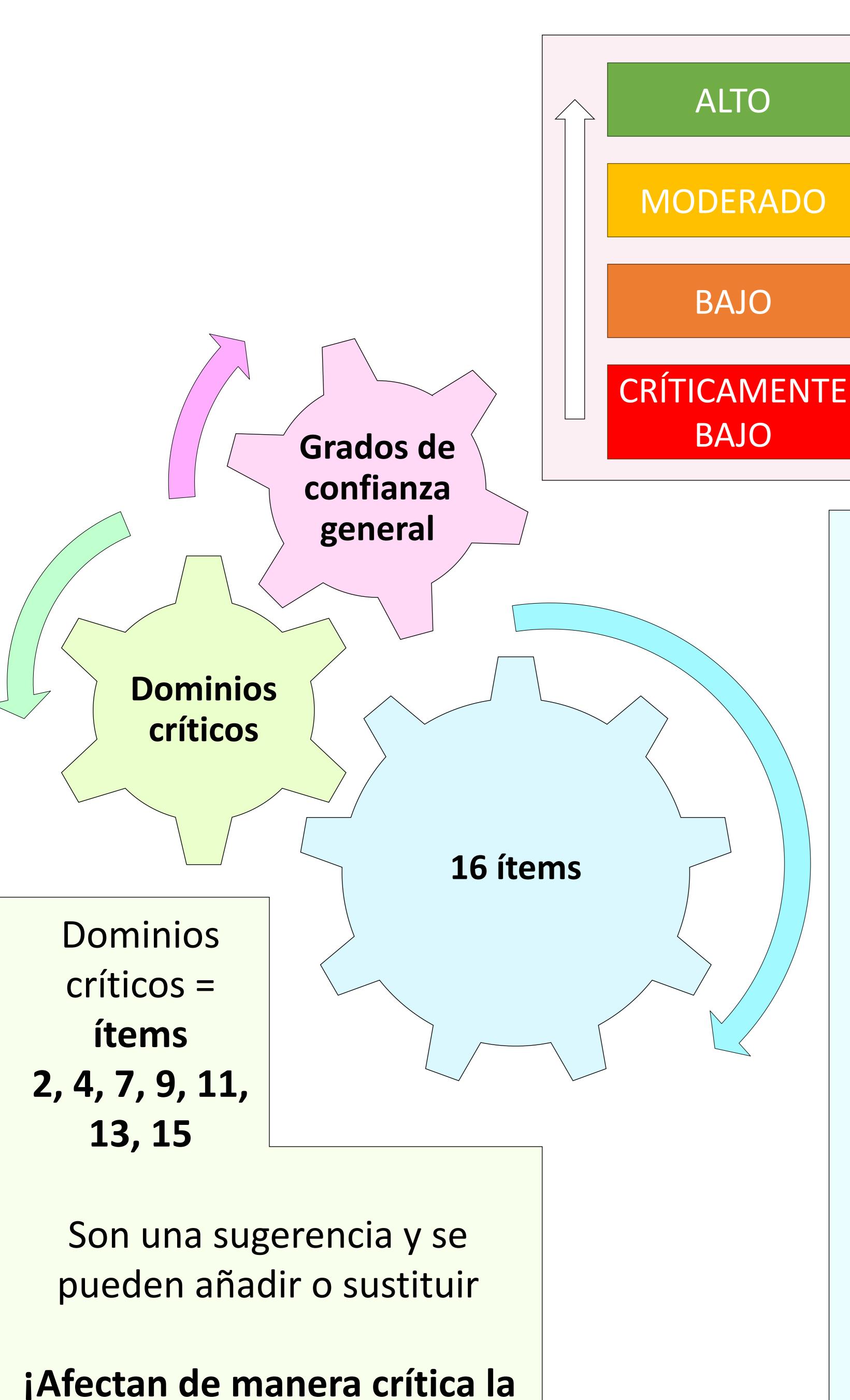
RESULTADOS

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

# INTRODUCCIÓN: EVALUACIÓN CALIDAD METODOLÓGICA ⇒ AMSTAR-2



validez de una revisión y sus

conclusiones! [2]

0-1 debilidad no crítica. Resumen preciso

>1 debilidad no crítica. Resumen preciso

1 debilidad crítica. No resumen preciso

>1 debilidad crítica. No se debe confiar

ÍTEM 1	PICO
ÍTEM 2	Métodos de la revisión
ÍTEM 3	Diseños de estudios incluidos
ÍTEM 4	Estrategia búsqueda bibliográfica
ÍTEM 5	Selección estudios por duplicados
ÍTEM 6	Extracción datos por duplicados
ÍTEM 7	Estudios excluidos
ÍTEM 8	Estudios incluidos
ÍTEM 9	Técnica evaluación sesgo
ÍTEM 10	Fuentes de financiación
ÍTEM 11	Metaanálisis
ÍTEM 12	Metaanálisis
ÍTEM 13	Riesgo sesgo estudios primarios
ÍTEM 14	Heterogeneidad
ÍTEM 15	Metaanálisis/síntesis cuantitativa
ÍTEM 16	Conflicto de intereses







MATERIAL Y MÉTODOS

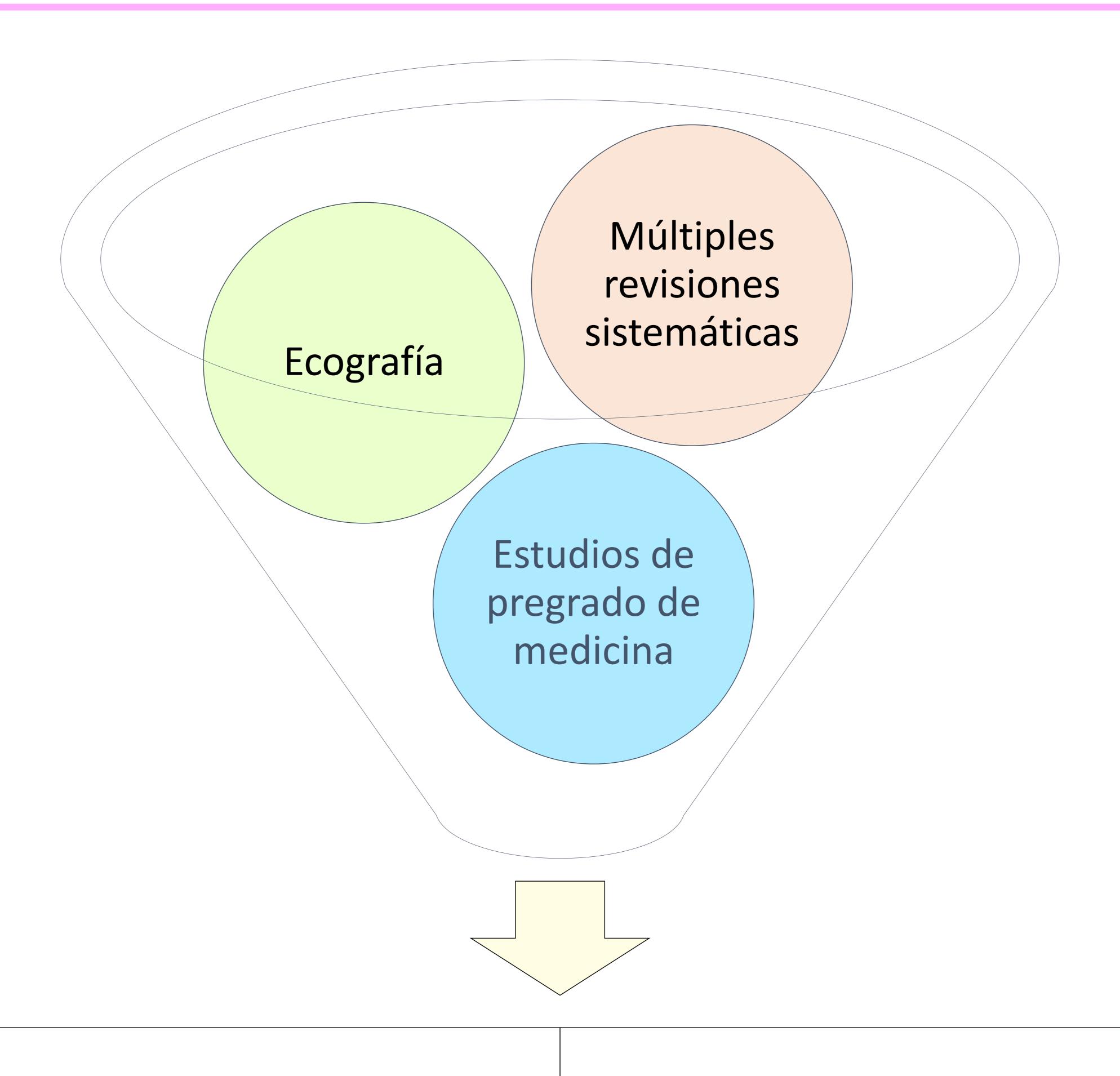
RESULTADOS

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

# INTRODUCCIÓN: REVISIÓN DE REVISIONES



Métodos explícitos y sistemáticos

Identifica múltiples revisiones sistemáticas

REVISIÓN DE REVISIONES

[3]

Sobre una misma área temática

Compara resultados y obtiene conclusiones



Barcelona 2 2 2 5 MAY 0 2 0 2 4







INTRODUCCIÓN

MATERIAL Y MÉTODOS

RESULTADOS

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

# ¿CUÁL ES EL ESTADO ACTUAL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA APLICACIÓN DE LA ECOGRAFÍA COMO MÉTODO DE APRENDIZAJE EN EL EJERCICIO TEÓRICO Y PRÁCTICO EN ESTUDIANTES DE MEDICINA?



OBJETIVO DE ESTA REVISIÓN DE REVISIONES Evaluar el estado actual de conocimiento sobre la aplicación de la ecografía como método de aprendizaje teórico y práctico de los estudiantes de Medicina.







MATERIAL Y MÉTODOS

RESULTADOS

DISCUSIÓN

**CONCLUSIONES** 

REFERENCIAS

# METODOLOGÍA DE BÚSQUEDA

### BASES DE DATOS

Google Scholar
PubMed
Scopus
EMBASE

### PALABRAS CLAVE

"Undergraduate"
"Medical Education"
"Review"

Operador AND

# CRITERIOS DE INCLUSIÓN

Estudiantes de Medicina
Ecografía
Revisiones sistemáticas
Idioma español y/o inglés
Texto completo
Años de publicación desde
enero 2002 hasta febrero
2024

# MÉTODOS DE BÚSQUEDA

Ajustado a las directrices PRISMA 2020

Se examinaron los títulos de los resultados obtenidos excluyendo los que no cumplían los criterios de inclusión



Barcelona 2 2 2 5 MAY 0 2024







INTRODUCCIÓN

MATERIAL Y MÉTODOS

**RESULTADOS** 

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

# METODOLOGÍA DE BÚSQUEDA

Se revisó el texto completo de las revisiones sistemáticas seleccionadas





# HERRAMIENTA DE ANÁLISIS DE CALIDAD AMSTAR-2

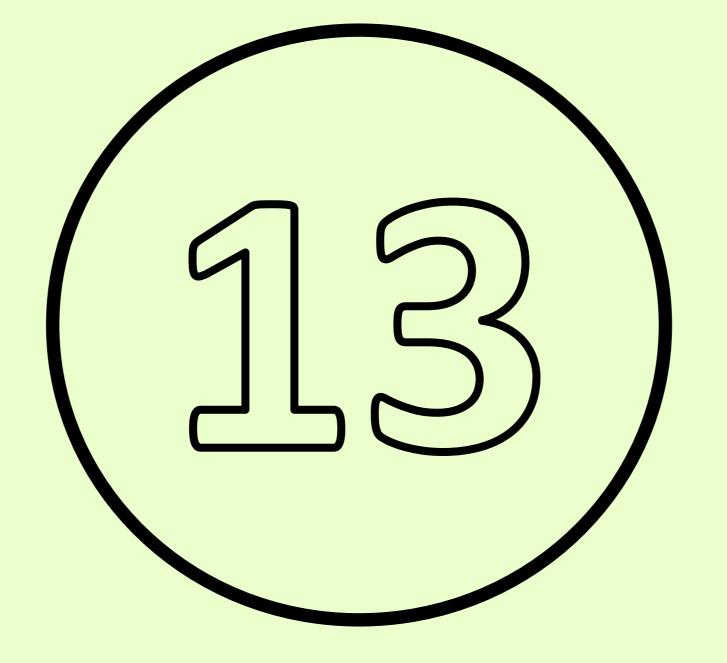
### DOMINIOS CRÍTICOS

Se consideraron los **ítems 1, 2, 4, 7, 13 y 14** 

### **ÍTEMS EXCLUIDOS**

Se excluyeron los **ítems 11, 12 y 15** al referirse a metaanálisis

# PUNTUACIÓN MÁXIMA DE LAS REVISIONES





Barcelona 22/25 MAY0 2024







INTRODUCCIÓN

**IDENTIFICACIÓN** 

CRIBA

S

MATERIAL Y MÉTODOS

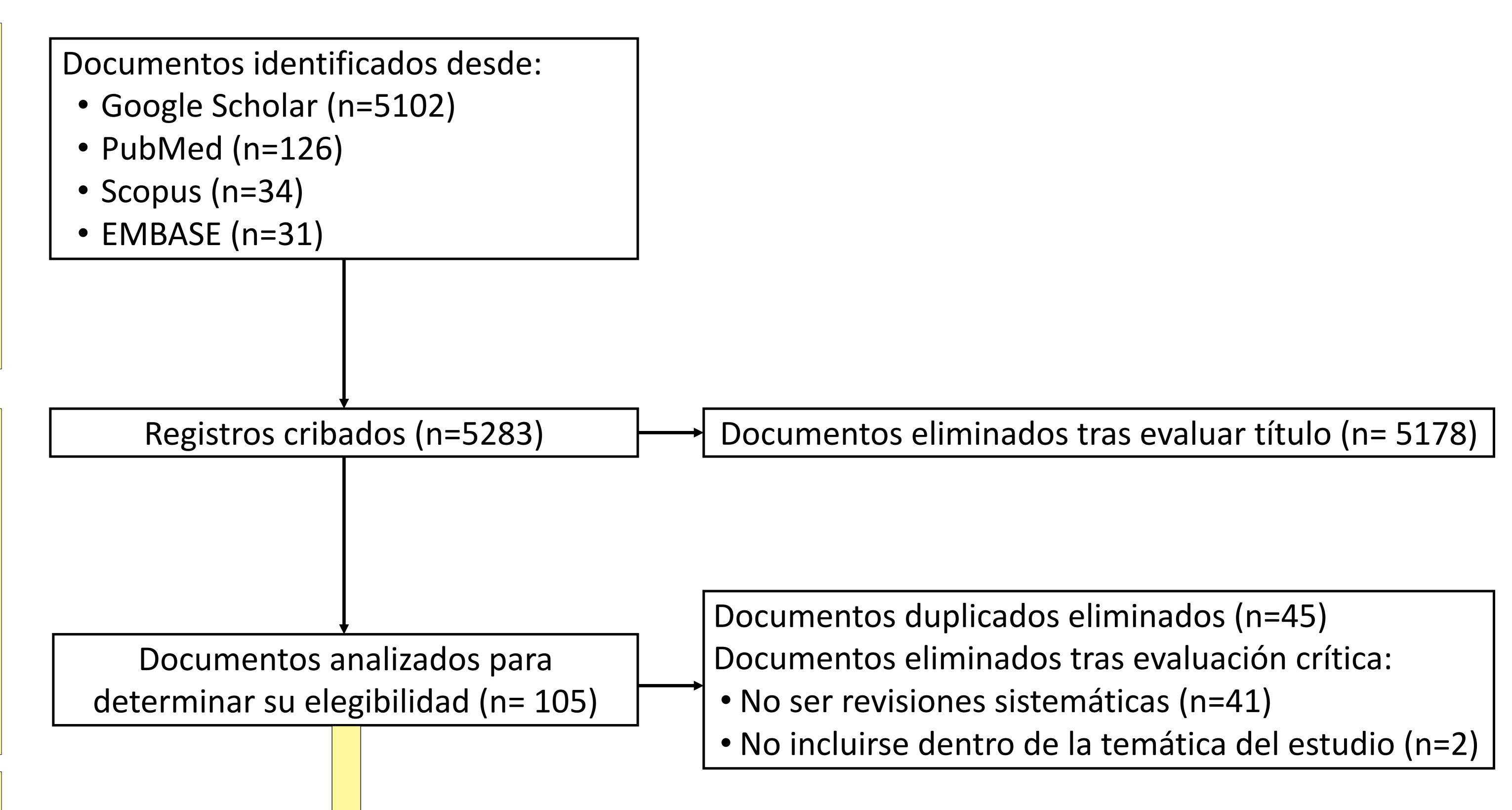
RESULTADOS

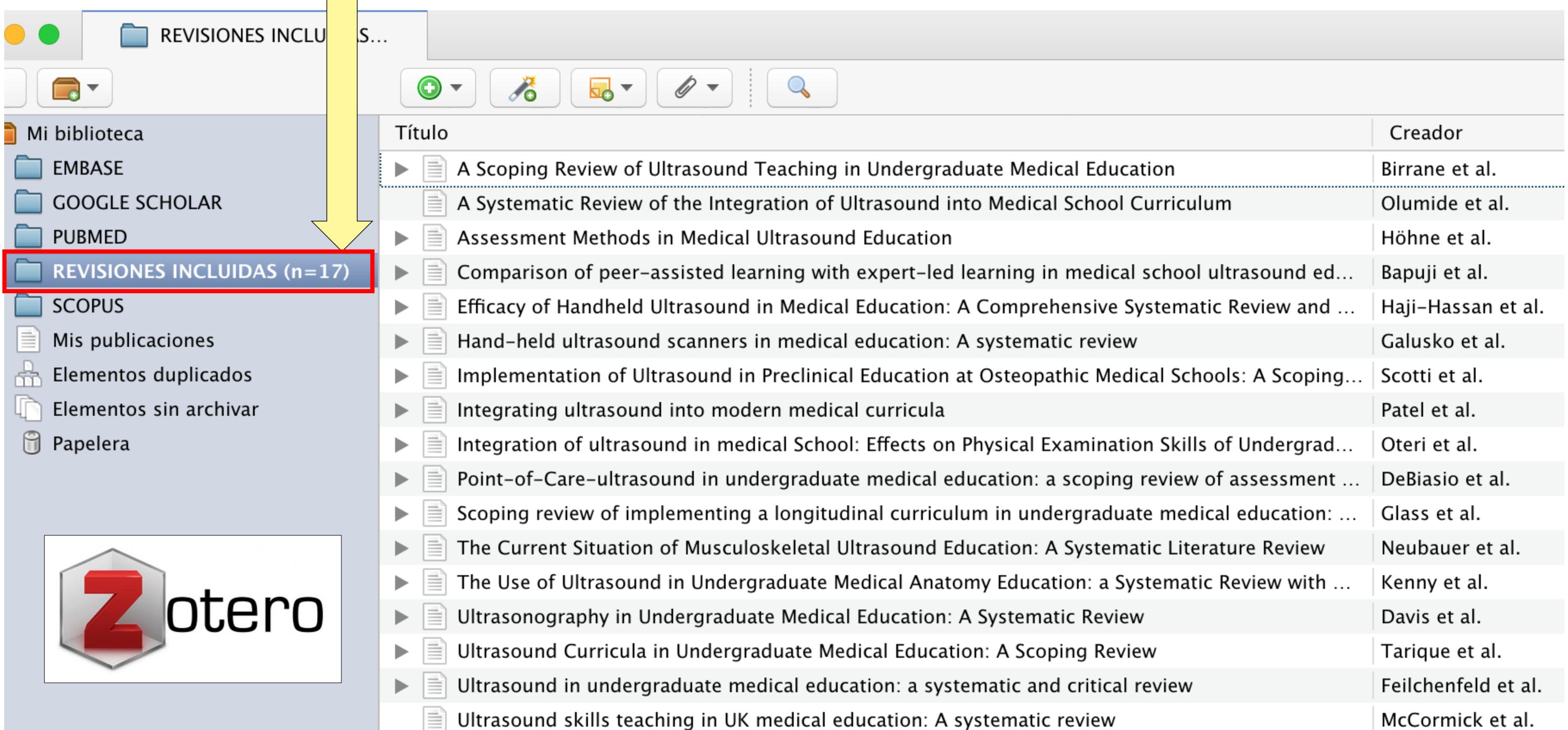
DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

# FLUJOGRAMA DE IDENTIFICACIÓN, CRIBADO E INCLUSIÓN DE REVISIONES











MATERIAL Y MÉTODOS

RESULTADOS

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

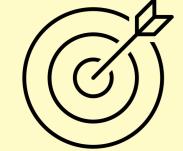
### DATOS DE REVISIONES ENCONTRADAS

Comparison of peer-assisted learning with expert-led learning in medical school ultrasound education

(Bapuji et al., 2024)



Dpto. Emergencia-Epidemiología-Salud Pública

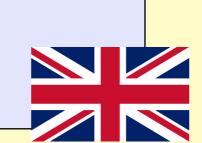


Comparación enseñanza por pares vs por expertos de POCUS

Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
13	Sí	Sí parcial	Sí	Sí	Sí	Sí

# Ultrasound Skill Teaching in UK Medical Education: a systematic review

(McCormick et al., 2023)



Dpto. Biomedicina



Enseñanza de habilidades ecográficas en planes de estudios de medicina en Reino Unido



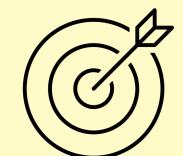
Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
7	Sí	No	Sí	No	No	No

Implementation of Ultrasound in Preclinical Education at Osteopathic Medical Schools: a Scoping Review

(Scotti et al., 2023)



Dptos. Anatomía, RADIOLOGÍA

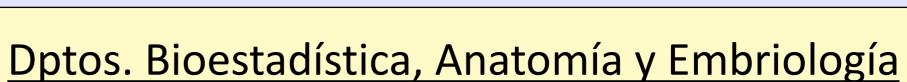


Implementación de la ecografía en la docencia médica osteopática

Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
9	No	Sí parcial	Sí parcial	Sí parcial	No	No

# Efficacy of Handheld Ultrasound in Medical Education: a Comprehensive Systematic Review

(Haji-Hassan et al., 2023)





Utilidad de los ecógrafos de mano en la educación médica

	em

Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
11	Sí	Sí	Sí	Sí parcial	Sí	Sí

# Point-of-Care ultrasound in undergraduate medical education: a scoping review

(DeBiasio et al., 2023)

Dptos. Dermatología, Emergencia



Métodos de evaluación de POCUS en educación médica



Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
10	Sí	Sí parcial	Sí	Sí	No	Sí

# The Current Situation of Musculoskeletal Ultrasound Education: A Systematic Review

(Neubauer et al., 2023)





Estado actual de la educación médica ecográfica musculoesquelética

Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
9	Sí	Sí parcial	Sí parcial	Sí	No	No







MATERIAL Y MÉTODOS

RESULTADOS

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

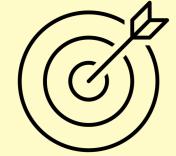
REFERENCIAS

### DATOS DE REVISIONES ENCONTRADAS

# Assessment Methods in Medical Ultrasound Education

(Höhne et al., 2022)

<u>Dpto. Oncología-Hematología-Reumatología, Obstetricia,</u>
<u>Medicina Interna</u>



Métodos de evaluación de la ecografía en estudiantes de medicina



Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
9	Sí	Sí parcial	Sí	Sí	No	Sí

# Scoping review of implementing Open Access a longitudinal curriculum in undergraduate medical education

(Glass et al., 2021)

Dpto. Emergencia, Neurología, Obstetricia-Ginecología



Desarrollo e implementación de la ecografía en la educación médica



Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
10	Sí	Sí parcial	Sí	Sí	No	Sí

# Ultrasound Curricula in Undergraduate Medical Education A Scoping Review

(Tarique et al., 2018)

Dpto. Medicina Interna



POCUS en la educación médica de pregrado



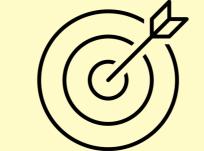
Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
8	Sí	Sí parcial	Sí parcial	Sí parcial	No	No

# The Use of Ultrasound in Undergraduate Medical Anatomy Education: A Systematic Review

(Kenny et al., 2022)



Dpto. Anatomía



Ecografía en la formación anatómica de estudiantes de medicina



Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
11	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

# Integration of ultrasound in medical School: Effects on Physical Examination Skills of Undergraduates

(Oteri et al., 2020)

Dpto. Cirugía general



La ecografía mejora las habilidades del examen físico en los estudiantes



Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
11	Sí	Sí parcial	Sí	Sí	Sí	Sí

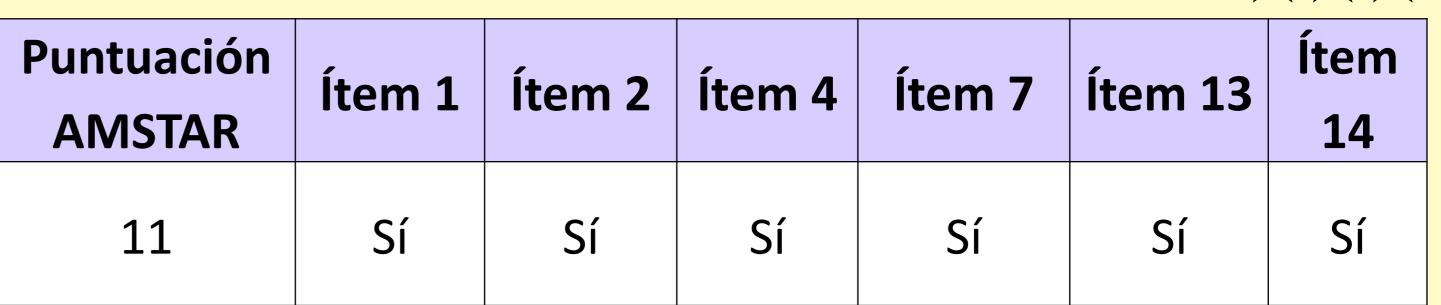
# Ultrasonography in Undergraduate Medical Education A Systematic Review

(Davis et al., 2018)

Dpto. Emergencia



Enseñanza de la ecografía en estudiantes de medicina









**MATERIAL Y** MÉTODOS

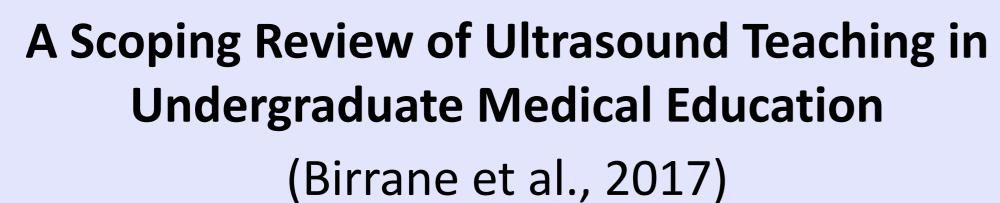
**RESULTADOS** 

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

### DATOS DE REVISIONES ENCONTRADAS



Dpto. Anestesia

Ramas de conocimiento disponibles sobre la ecografía en pregrado

Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
9	Sí	Sí parcial	Sí parcial	Sí parcial	No	Sí

### Hand-held Ultrasound Scanners in Medical Education: A **Systematic Review**

(Galusko et al., 2017)

Dptos. Bioestadística, Cardiología

Utilidad de los ecógrafos de mano en educación médica

Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
9	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí

### Integrating ultrasound into modern medical curricula

(Patel et al., 2017)

Dpto. Anatomía-Imagen Médica

Incorporación de la ecografía en materia de anatomía



Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
8	Sí	Sí parcial	Sí parcial	Sí parcial	No	No

### Ultrasound in undergraduate medical education: a systematic and critical review

(Feilchenfeld et al., 2017)

Dpto. Medicina Familiar yy Comunitaria

La ecografía mejora las habilidades del examen físico en los estudiantes

Puntuación AMSTAR	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 7	Ítem 13	Ítem 14
11	Sí	Sí parcial	Sí	Sí	Sí	Sí

### A Systematic Review of the Integration of Ultrasound into Medical School Curriculum

(Olumide et al., 2016)

Dpto. Anatomía



9

Integración de la ecografía en la educación médica de pregrado

Puntuación Ítem Ítem 1 Ítem 2 Ítem 4 Ítem 7 Ítem 13 **AMSTAR** 14 Sí Sí Sí Sí parcial parcial







MATERIAL Y MÉTODOS

RESULTADOS

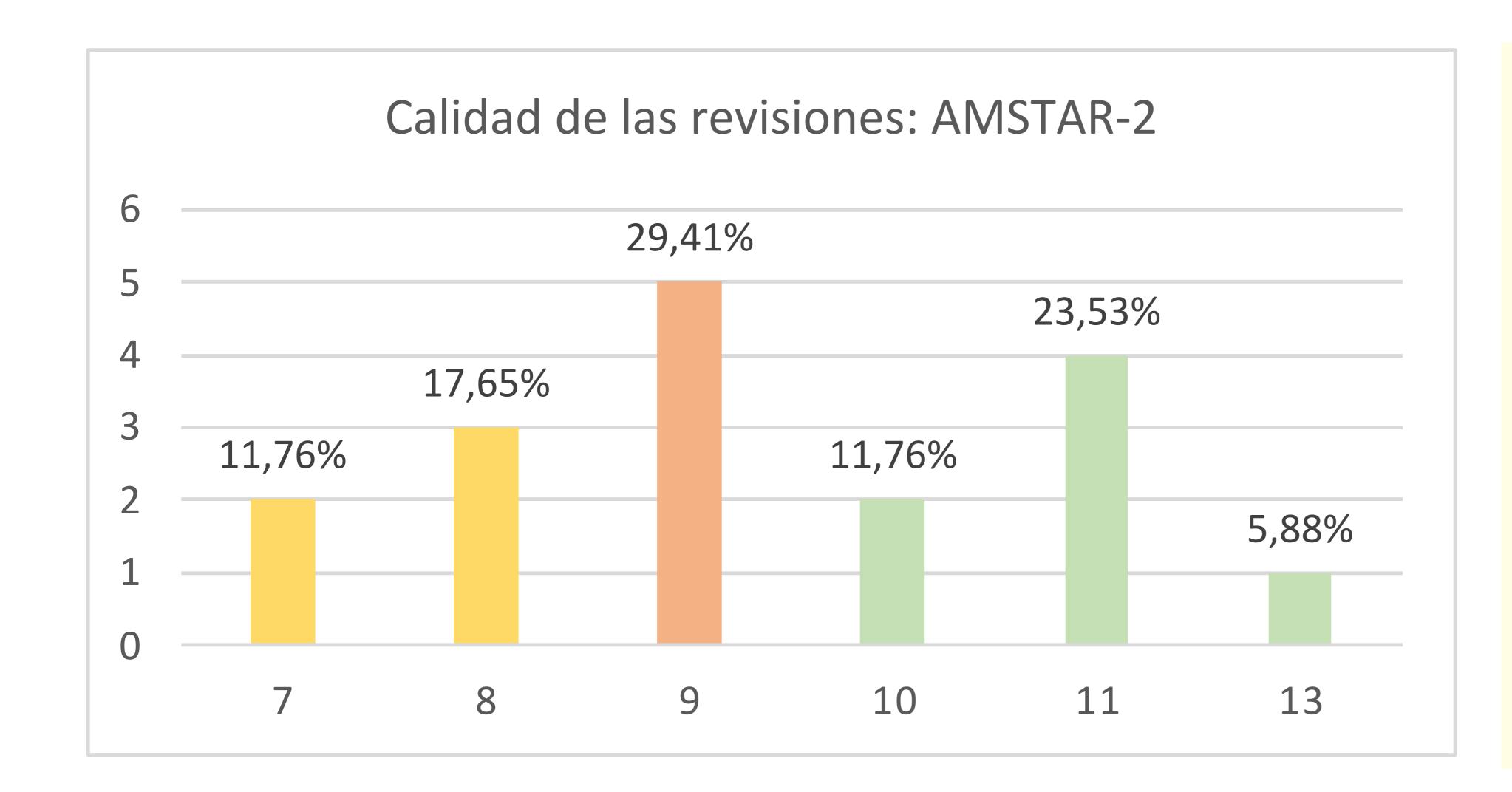
DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

### CALIDAD DE LAS REVISIONES

¡Uno de los criterios fundamentales es establecer el **RIESGO DE SESGO** y analizar la **CALIDAD DE LAS REVISIONES SISTEMÁTICAS** incluidas!



- Puntuación 7: 2 revisiones (11,76%)
- Puntuación 8: 3 revisiones (17,65%)
- Puntuación 9: 5 revisiones (29,41%)
- Puntuación 10: 2 revisiones (11,76%)
- Puntuación 11: 4 revisiones (23,53%)
- **Puntuación 13**: 1 revisión (5,88%)

La mayor parte de las revisiones (70,59%) obtuvieron puntuaciones entre el 9 y 11

JIVEL DE CONFIANZA

MODERADO

Cinco revisiones con más de una debilidad no crítica

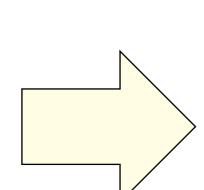
BAJO

Cinco revisiones con una debilidad crítica

CRÍTICAMENTE BAJO

Seis revisiones con más de una debilidad crítica. Se incluyeron en el estudio dado a que sus conclusiones fueron útiles y similares a revisiones con un nivel de confianza mayor

¿En cuántas revisiones se utilizaron herramientas para evaluar el riesgo de sesgo de los estudios primarios?



# SÓLO EN 6

Puede afectar negativamente a los hallazgos obtenidos

MATERIAL Y MÉTODOS

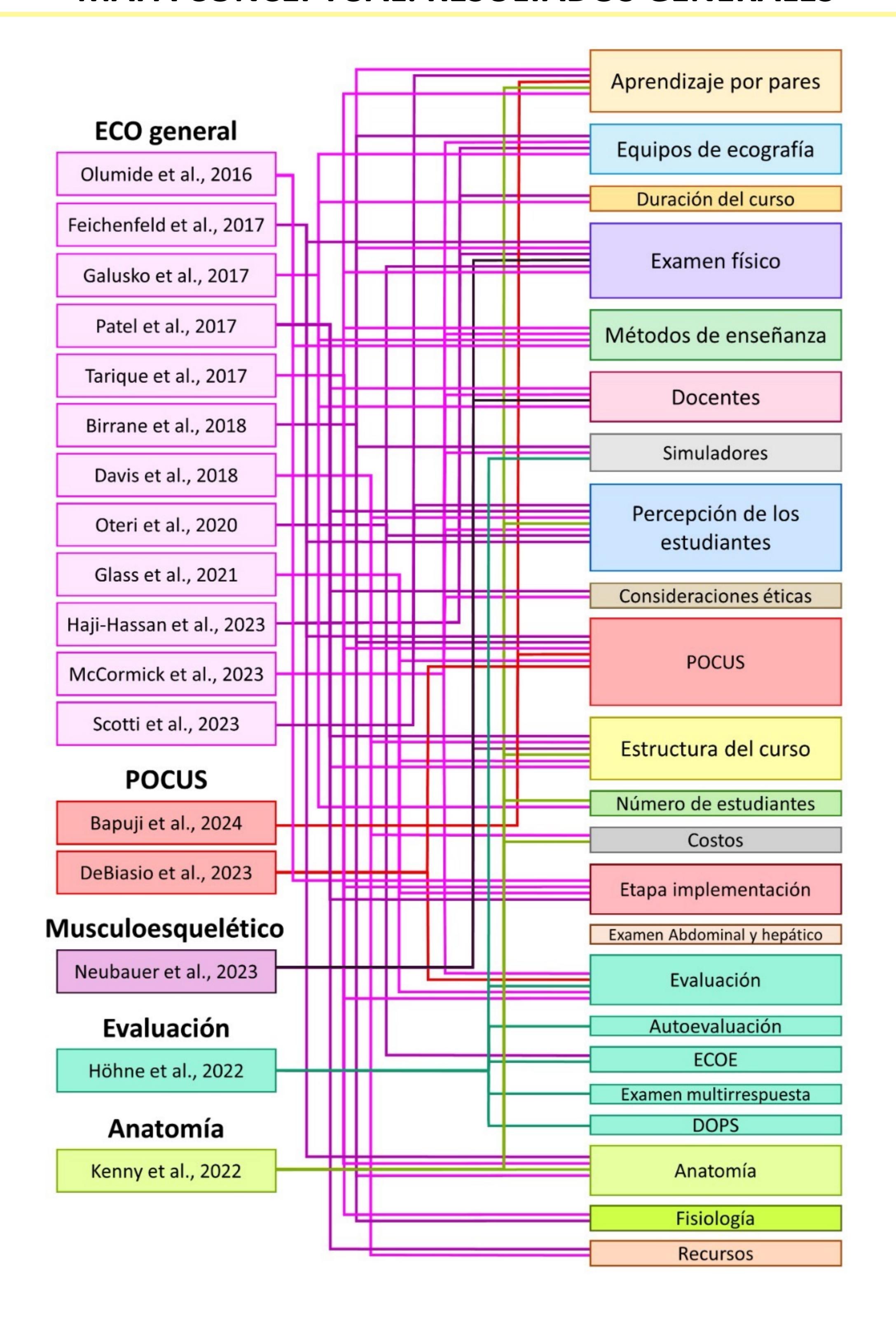
RESULTADOS

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

### MAPA CONCEPTUAL: RESULTADOS GENERALES









MATERIAL Y MÉTODOS

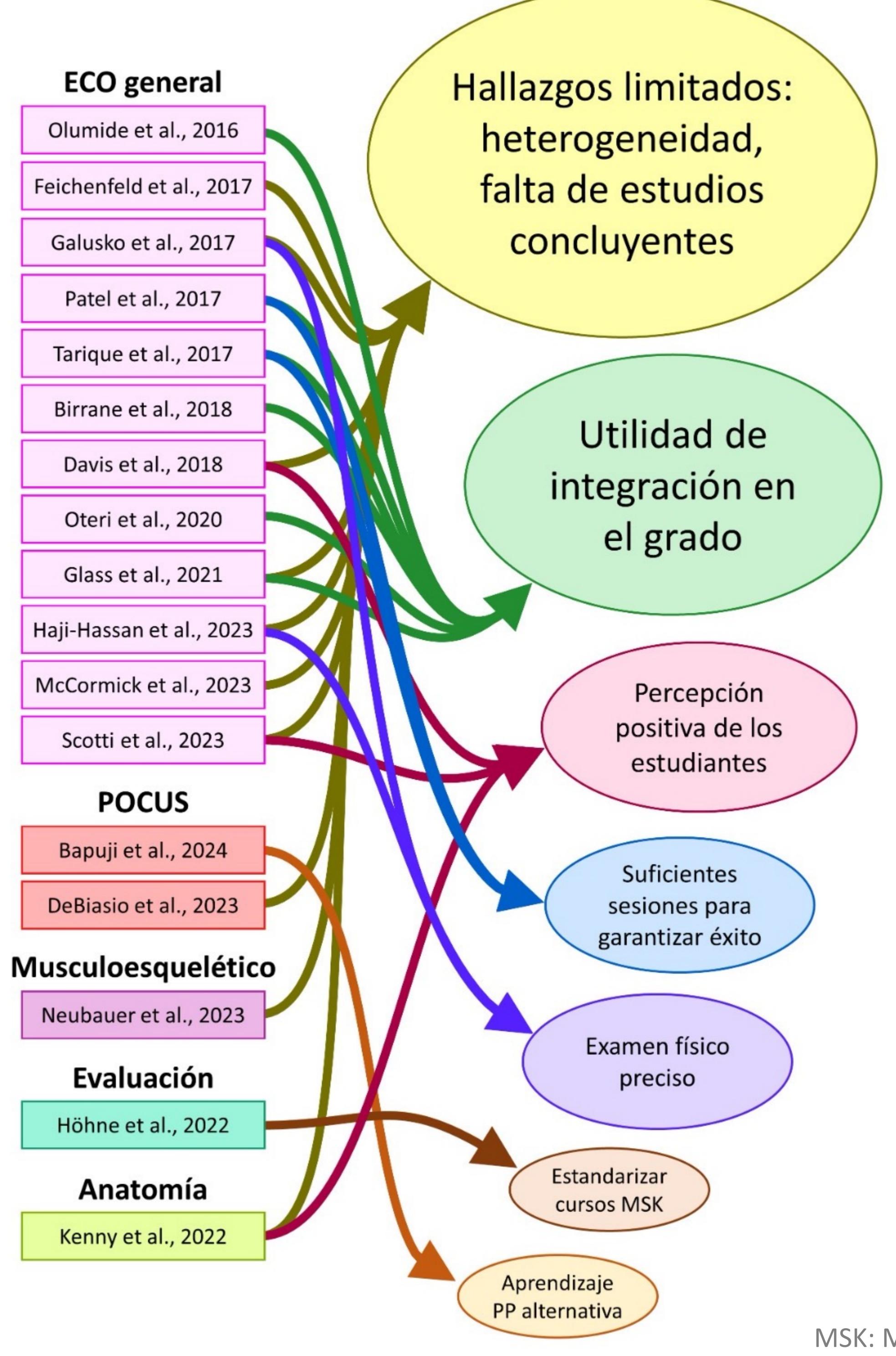
RESULTADOS

DISCUSIÓN

**CONCLUSIONES** 

REFERENCIAS

### MAPA CONCEPTUAL: CONCLUSIONES GENERALES



MSK: Musculoesquelético Aprendizaje PP: Aprendizaje Por Pares







MATERIAL Y MÉTODOS

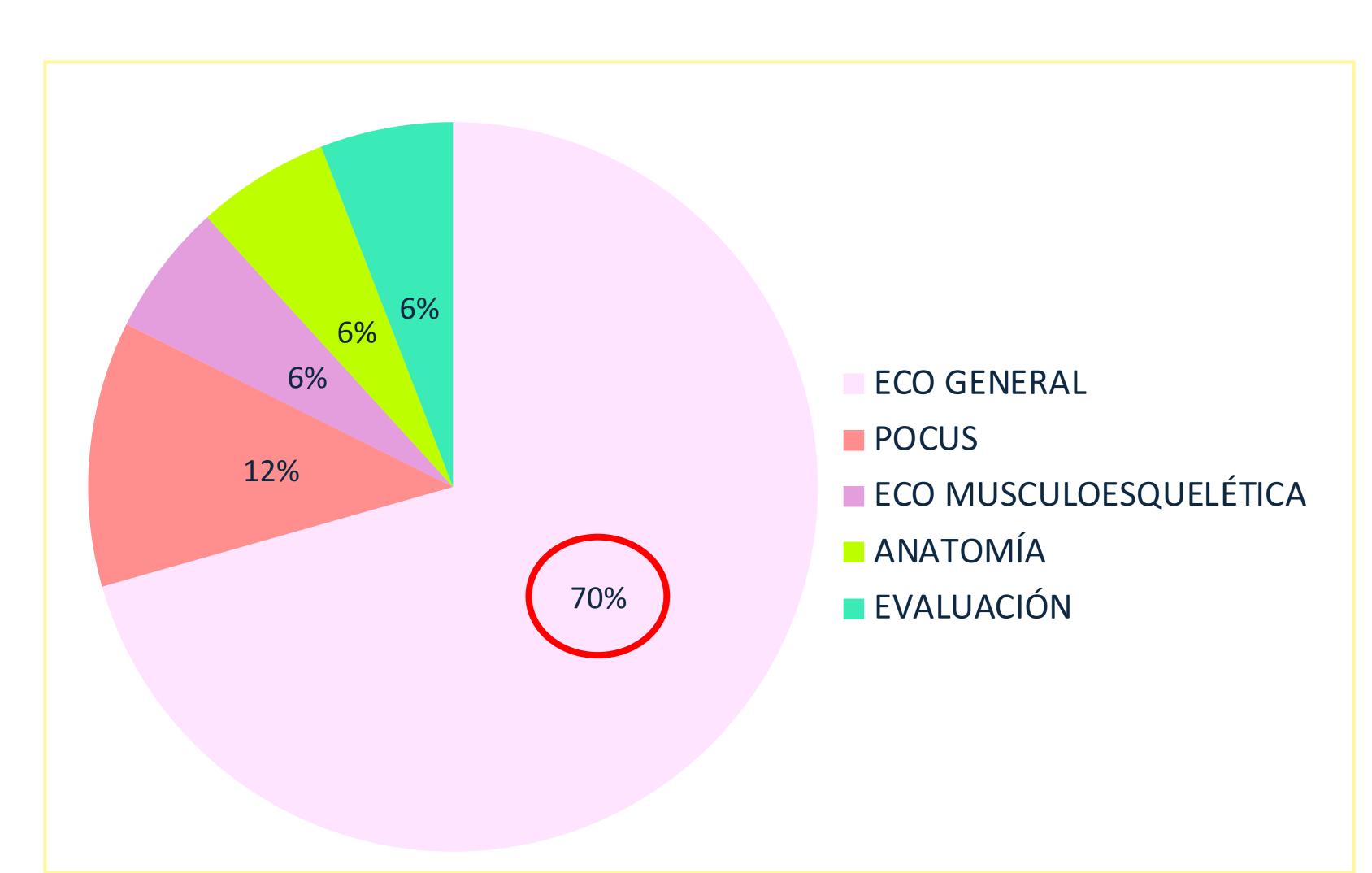
RESULTADOS

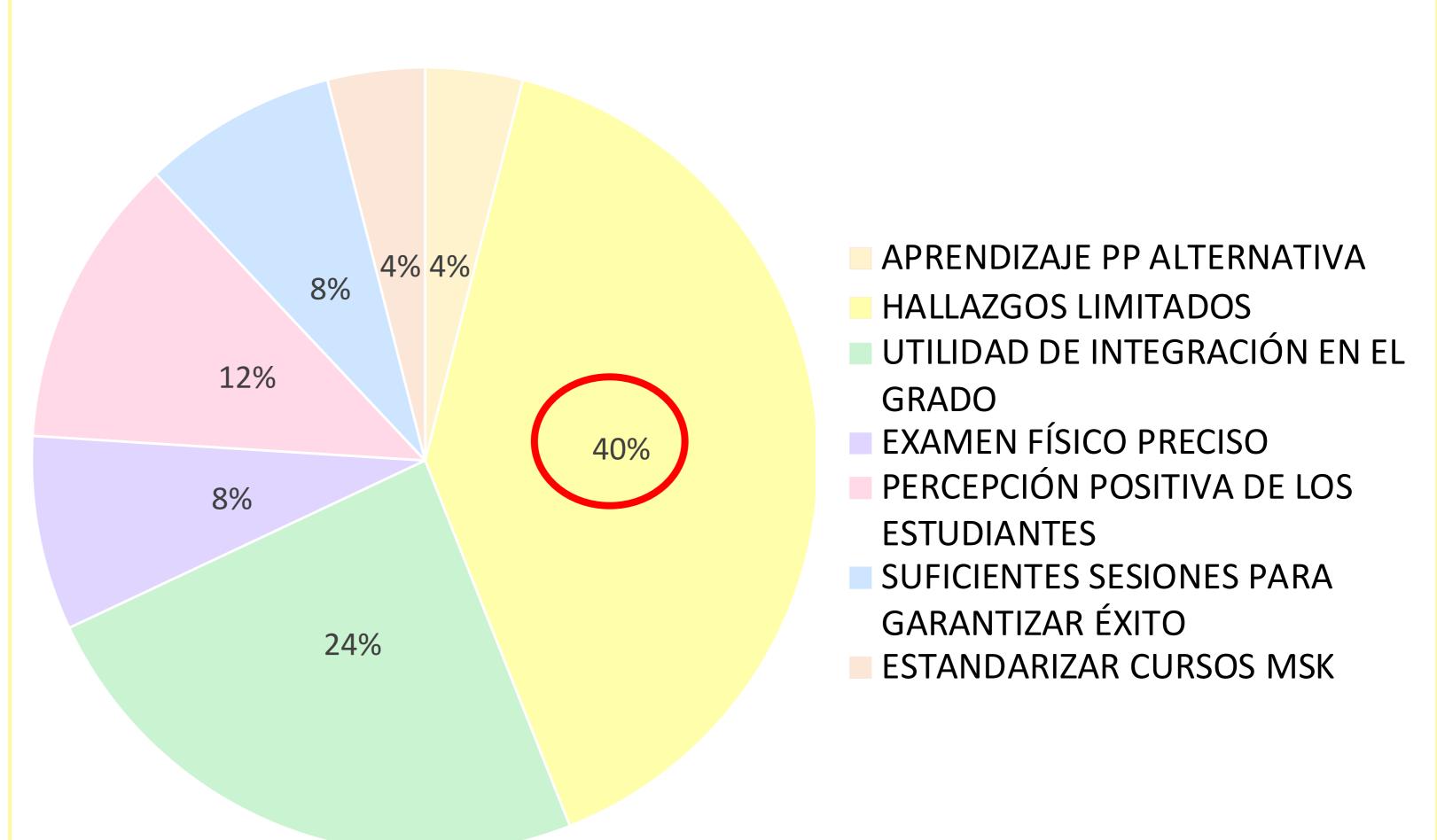
DISCUSIÓN

**CONCLUSIONES** 

REFERENCIAS

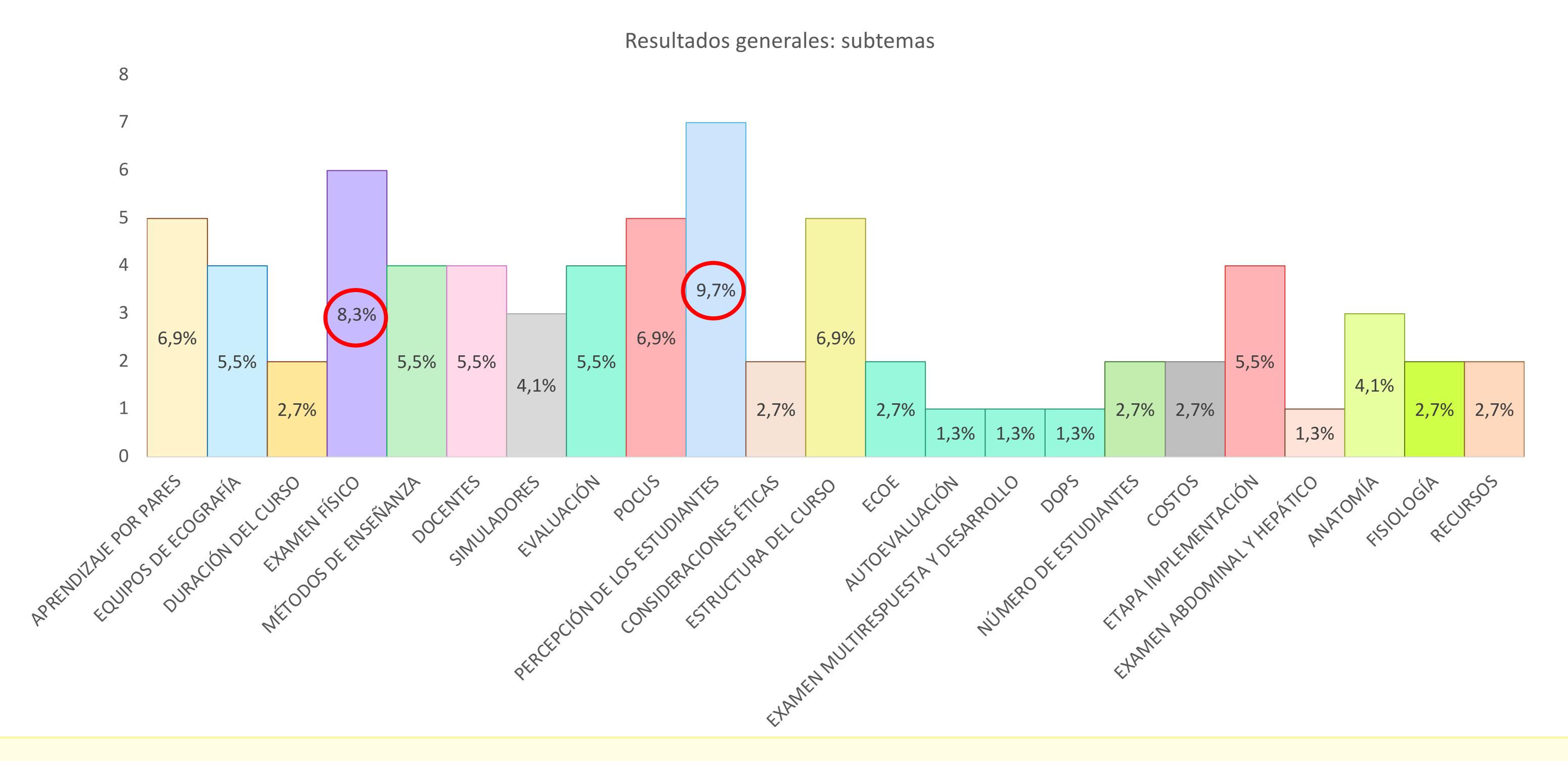
### RESULTADOS DE LAS REVISIONES INCLUIDAS





El área temática en el que se centraron la mayor parte de las revisiones (70%) fue la **ECO general** 

Las conclusiones generales a las que llegaron algunas de las revisiones (40%) fueron los hallazgos limitados: heterogeneidad, falta de estudios concluyentes









MATERIAL Y MÉTODOS

RESULTADOS

DISCUSIÓN

**CONCLUSIONES** 

REFERENCIAS

# PROPUESTAS DE ENSEÑANZA DE ECOGRAFÍA EN PREGRADO

¿ES ÚTIL LA INTEGRACIÓN DE LA ECOGRAFÍA EN LOS PLANES DE PREGRADO DE MEDICINA?

SÍ

Aunque existe heterogeneidad de resultados y conclusiones

Menos estudios centrados en la percepción de los estudiantes

### ¿CÓMO DEBERÍA SER LA ESTRUCTURA DEL CURSO DE ECOGRAFÍA EN LAS UNIVERSIDADES DE MEDICINA?

Integrada en todos los años de Universidad

Tiempo suficiente de docencia

Enseñanza en grupos pequeños

# ¿QUÉ SE DEBE ENSEÑAR EN LOS CURSOS DE ECOGRAFÍA?

Ecografía general

Conocimientos básicos fáciles de aplicar en las prácticas clínicas

# ¿DEBE SUSTITUIR LA ECOGRAFÍA AL EXAMEN FÍSICO?

Nunca

Debe ser considerada como herramienta auxiliar del examen físico

### ¿QUIÉN DEBERÍA IMPARTIR LOS CURSOS DE ECOGRAFÍA?

Principalmente RADIÓLOGOS

Asignaturas específicas, como la Cardiología, podrían ser impartidas por facultativos propios de cada especialidad

### ¿CUÁL ES LA MEJOR FORMA DE EVALUACIÓN DE LOS CONTENIDOS IMPARTIDOS EN EL CURSO DE ECOGRAFÍA?

Deberían evaluarse tanto conocimientos teóricos como prácticos

**ECOE** 







MATERIAL Y MÉTODOS

**RESULTADOS** 

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

### LIMITACIONES DEL ESTUDIO

# LA PROPIA REALIZACIÓN DE UNA REVISIÓN DE REVISIONES

La posibilidad de omitir revisiones potencialmente relevantes
Sólo se incluyeron revisiones en inglés

# BAJO NIVEL DE CONFIANZA DE LAS REVISIONES

Tan sólo una revisión obtuvo un nivel de confianza alto

# HETEROGENEIDAD DE RESULTADOS

Cada revisión incluye sus propias experiencias individuales
No todas coinciden en la misma temática y puntos de vista

# PARTICIPANTES VOLUNTARIOS

Posible sesgo de selección Los estudiantes incluidos pueden tener mayor predisposición e interés al aprendizaje de la ecografía



Barcelona 2 2 2 5 MAY 0 2 0 2 4







INTRODUCCIÓN

MATERIAL Y MÉTODOS

**RESULTADOS** 

DISCUSIÓN

**CONCLUSIONES** 

REFERENCIAS

### CONCLUSIONES

La integración de la ecografía en los planes de estudio de Medicina es útil y beneficiosa para los estudiantes

Futuras revisiones deberían tener en consideración la calidad de sus estudios individuales

La ecografía es una herramienta auxiliar del examen físico que mejora el aprendizaje

Futuras revisiones deberían centrarse más en la utilidad de la integración de la ecografía como método de aprendizaje

La enseñanza de ecografía en pregrado debería ser impartida y/o coordinada por RADIÓLOGOS

La estructura del curso de ecografía debe ser adaptada a las necesidades de los estudiantes







MATERIAL Y MÉTODOS

**RESULTADOS** 

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

**REFERENCIAS** 

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Chapter I: Introduction [Internet]. [citado 30 de noviembre de 2023]. Disponible en: https://training.cochrane.org/handbook/current /chapter-i
- 2. Shea BJ, Reeves BC, Wells G, Thuku M, Hamel C, Moran J, et al. AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both. BMJ. 21 de septiembre de 2017;358:j4008.
- 3. Chapter V: Overviews of Reviews [Internet]. [citado 30 de noviembre de 2023]. Disponible en: https://training.cochrane.org/handbook/current/chapter-v
- 4. International consensus conference recommendations on ultrasound education for undergraduate medical students PubMed [Internet]. [citado 30 de noviembre de 2023]. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35895165/

