

# Guía en Redes Sociales de Radiología. ¿Hacia un nuevo paradigma en educación médica continuada?

## OBJETIVO DOCENTE:

Analizar las oportunidades educativas que permiten las Redes Sociales (RRSS) en Radiología. Proponer modelos para su uso en la transmisión del conocimiento.

## Revisión del tema

### La comunicación científica actual, un modelo perverso

Se basa en las **publicaciones científicas**. Este modelo plantea desde hace tiempo diversos problemas:

- Está en manos de unas pocas multinacionales (por ejemplo, Elsevier).
- Se rige por criterios del beneficio comercial.
- Emplea mano de obra esclava (es decir, no pagada) que incluye autores y revisores.
- A pesar de que la generación de contenidos es gratuita, el coste del conocimiento (pago por leer artículos) es elevado.



Frente a este modelo se planteó la **alternativa Open Access**. Aparentemente bienintencionado, ha sido una estafa. Este modelo se caracteriza por:

- La lectura de los artículos es gratuita. La publicación cuesta dinero al autor.
- Está en manos de otras multinacionales, además de las de siempre, y de algunas compañías predatoras.
- Sustituye el trabajo no pagado por un modelo en que el trabajador esclavo paga por trabajar.
- En muchos casos es fraudulento, no realizando revisiones (publicaciones predatoras).

Frente a esta situación han aparecido **otros modelos**:

- Iniciativa Sci-Hub, perseguida por las multinacionales del sector. Muy eficaz.
- Uso de otros medios de comunicación para diseminar el conocimiento científico. Aquí tienen un papel las Redes Sociales.

Miguel Angel De la Cámara Egea<sup>1</sup>, José Luis Del Cura Rodríguez<sup>2</sup>,

<sup>1</sup>Hospital Universitario de Jaén, Jaén; <sup>2</sup> Hospital Universitario Donosti, Donostia<sup>2</sup>.

[@migueldlacamara](#) (Twitter), [@MiguelAngelMedtech](#) (Instagram), [@migueldelacamara71](#) (TikTok), [Miguel Angel De la Camara Egea](#) (YouTube), Facebook y LinkedIn<sup>1</sup>

[@JoseLuisdelCura](#) (Twitter), [@JoseLuisDelCura](#) (Instagram), Facebook y LinkedIn<sup>2</sup>

## Nuevos paradigmas en comunicación

La comunicación actual ha cambiado en general. Los medios tradicionales (prensa, radio) se han visto desplazados en el día a día por las Redes Sociales (RRSS). Su impacto las ha convertido en uno de los medios de comunicación más extendidos. ¿Por qué no también en la comunicación científica? Las RRSS no están diseñadas para compartir contenidos profesionales. Sin embargo, eso no implica que no puedan adaptarse a estos usos.



### Ventajas de las RRSS para la comunicación médica

- Son gratuitas.
- Están ampliamente extendidas.
- Permiten en general acceder a cualquier contenido en la red.
- Permiten debatir ágilmente.
- Permiten contactar fácilmente con el autor de los contenidos.
- Permite añadir contenido por parte de varios autores (trabajo colaborativo).
- Permiten incorporar otras fuentes online.

### Inconvenientes de las RRSS para la comunicación médica

- No están preparadas para la revisión de los contenidos (por ejemplo, revisión por pares)
- Carecen de valor curricular.
- No existe un estándar reconocido.
- Son poco formales.
- Son propensas a contener información no contrastada.
- Su valor científico descansa en el prestigio de quien elabora el contenido.
- Facilitan el enfrentamiento frente al sosegado debate científico.
- Son accesibles a que opine cualquiera, incluyendo ignorantes.
- El peso de las opiniones es el mismo para los que saben que para los ignorantes.
- No existe un buen sistema de búsqueda de contenidos.
- Son demasiado inmediatas. El contenido postado se pierde en el fondo de los TL.

Las editoriales son conscientes de la influencia de las RRSS.

Han incorporado métricas a la evaluación del impacto de los artículos.

**Altmetrics** mide el impacto de estos en las RRSS principales, además de otro tipo de citas online (blogs, news, etc).

#### Altmetric



	News (3)
	Blogs (2)
	Policy documents (1)
	Twitter (4)
	Patents (615)
	Facebook (2)
	Wikipedia (3)
	Mendeley (8460)
	CiteULike (24)

## Características de las diferentes RRSS

### Twitter

Diseñada inicialmente como sistema de comunicación de noticias. Una especie de teletipo.

#### Pros:

- Al permitir interactuar, facilita el debate.
- Permite incluir imágenes y videos muy fácilmente.
- Permite construir hilos.
- Se la ve como una red seria, en general.
- Permite enviar mensajes privados.
- Permite realizar encuestas.
- Permite seguir temas sin necesidad de aceptación.

#### Contras:

- Las frases cortas impiden los matices y con frecuencia hieren susceptibilidades.
- Es frecuente el intercambio áspero de puntos de vista.
- Límite de 4 imágenes por tweet.
- Poco extendida, salvo en determinadas profesiones.



### Facebook

La red social por excelencia. Diseñada desde el principio como sistema de comunicación social informal

#### Pros:

- Intuitiva y fácil de usar.
- Muy extendida. Especialmente en Sudamérica.
- Permite incluir imágenes y videos muy fácilmente y en número casi ilimitado.
- Permite incluir textos amplios.
- Permite enviar mensajes e interactuar.
- Permite crear páginas no personales y grupos.

#### Contras:

- Se ve como menos seria.
- No permite construir hilos estructurados.
- Poca penetración en las nuevas generaciones. En declive.



### LinkedIn

Diseñada como medio de comunicación profesional, pero orientada más a los contactos personales y a la búsqueda de empleo. Permite, sin embargo, compartir información profesional.

#### Pros:

- Ámbito profesional. Seria.
- Permite incluir imágenes y videos.
- Permite incluir textos relativamente amplios.
- Permite enviar mensajes e interactuar..

#### Contras:

- Poco extendida.
- Solo permite incluir imágenes o videos, pero no ambos.
- No permite hacer hilos. Estática.



## Características de las diferentes RRSS

### Instagram

La más popular entre los millennials. Está diseñada para compartir imágenes sobre todo.

#### Pros:

- Muy visual.
- Permite incluir imágenes y videos.
- Permite enviar mensajes e interactuar.
- Muy popular entre los jóvenes.

#### Contras:

- Menos seria.
- Menos extendida en capas de edad más altas.
- Amplitud de textos limitada.
- No permite hilos.



### TikTok

La última incorporación, está centrada en el material de videos

#### Pros:

- Tiene sin duda funcionalidades que se pueden explotar.
- Terreno virgen para el desarrollo de funcionalidades educativas

#### Contras:

- Poco seria.
- Apenas tiene relevancia actualmente en el mundo de la formación.



## Algunos creadores de contenido radiológico en castellano en RRSS

@VictorSuarez\_Rx  
@pilarmanchon\_rx  
@Vilavaite  
@JoseLuisdelCura  
@Marcelo97843311  
@salvasapedraza  
@AntonioLR81  
@radeninternet  
@ecografiafacil  
@RadiologiaBcn  
@i/lists/183438543



<https://www.tiktok.com/@tumedicoradiologo?lang=es>  
<https://www.tiktok.com/@migueldelacamara71?lang=es>



Pilar Manchón Gabás  
Fernando Lopez Zárraga  
Mariano Magallanes Bas  
Xavier Serres Créixams  
Dr. Manuel Salvador



# Ejemplo de un hilo de Twitter con contenido docente radiológico

Hilo

**Jose Luis del Cura** @JoseLuisdelCura · 27 nov. 2021

El quiste de Baker es una expansión sinovial posterior de la del contorno posterior de la rodilla que se comunica con la articulación y en la que a veces se acumula líquido sinovial. Emerge entre los tendones de semimembranoso y gemelo interno. #radiología

**Jose Luis del Cura** @JoseLuisdelCura · 27 nov. 2021

Es frecuente y generalmente asintomático. En ocasiones puede producir dolor por su excesiva distensión y el cierre de su conexión con el espacio articular con compresión de estructuras vecinas, o por su rotura.

**Jose Luis del Cura** @JoseLuisdelCura · 27 nov. 2021

En respuesta a @JoseLuisdelCura

Puede dar lugar a dolor intenso que en ocasiones se confunde con tromboflebitis.

**Jose Luis del Cura** @JoseLuisdelCura · 27 nov. 2021

El tratamiento es sencillo: la punción con aguja, con guía ecográfica permite descomprimirlos rápidamente. A mí me gusta usar las agujas de acceso vascular con vaina de teflón. Al final del procedimiento se suele añadir corticoides para esclerosarlos.

**Jose Luis del Cura** @JoseLuisdelCura · 27 nov. 2021

En ocasiones recidivan continuamente, como en este caso, lo que plantea el problema de su tratamiento.

**Jose Luis del Cura** @JoseLuisdelCura · 27 nov. 2021

Nosotros hemos encontrado útil esclerosarlos como las varices: con espuma de polidocanol. Se inyecta en el quiste tras vaciarlo y se mantiene una hora.

**Jose Luis del Cura** @JoseLuisdelCura · 27 nov. 2021

Luego se aspira la espuma.

**Jose Luis del Cura** @JoseLuisdelCura · 27 nov. 2021

Y este es el resultado a las 8 semanas. Es un tratamiento generalmente eficaz. Otro día hablaré de alternativas, si fracasa también.

Agregar otro Tweet

## El impacto real de las RRSS en la formación

El impacto se mide en seguidores y likes.

Es una medida artificial que no implica conocimiento del impacto en el público objetivo. Se da muchas veces por amistad, más que por utilidad.

Recientemente uno de los autores evaluó la utilidad de sus perfiles de Twitter y Facebook, ambos de perfil profesional. Este es el resultado:



Perfil con unos 4000 seguidores  
Responden solo algo más de 260 personas

Jose Luis del Cura @JoseLuisdelCura · 2 ene.

Ahora, como esto no lo hago por narcisismo, para ver si merece la pena continuar, necesito saber si la herramienta es útil o no. Y los likes no son útiles para esto.

Para ello, te agradecería me dices tu valoración abajo:

La seguí y me fue util	65 %
Vi casos y me fue util	33,5 %
No me ha sido util	1,1 %
No le veo interés	0,4 %

263 votos · Resultados finales



Perfil con unos 2000 seguidores  
Responden solo algo más de 220 personas

Para ello, te agradecería me dices vuestro feedback.

Si habéis seguido la serie y os fue útil, dale al pulgar hacia arriba.

Si has visto solo algún vaso y te ha sido útil, dale al corazón

Si no te resulta útil, a la cara triste

Si crees que no tiene interés, a la cara enfadada

Si no te dedicas a esto pero te ha parecido interesante, a la cara con el corazón

Todo

 199

 22

 4

Como se ve, el impacto real de usar las RRSS para transmitir conocimiento es hoy por hoy limitado. Son herramientas diseñadas con otros fines menos "serios": la propaganda y la discusión agresiva en Twitter, mantener contactos personales informales en Facebook.

## Discusión

El impacto real de usar las RRSS para transmitir conocimiento es hoy por hoy limitado. Son herramientas diseñadas con otros fines menos “serios”.

Pero la pregunta importante es **¿merece la pena mantener una iniciativa formativa para la que las RRSS no están diseñadas?**

La respuesta es compleja.

### Los contras:

- Es obvio que los profesionales no esperan encontrar formación en las RRSS y las usan para otra cosa.
- Ninguna red social tiene la posibilidad de buscar contenidos de forma eficaz.

### Los pros:

- Permiten un acceso a la formación muy extenso, a personas de muchas zonas geográficas diferentes que no tendrían acceso al conocimiento de no ser por este medio.
- Son gratuitas y ampliamente disponibles.
- El conocimiento generado en las RRSS, a pesar de su informalidad, es una fuente cada vez más importante de conocimiento.
- Permiten conectar con otros perfiles, como los pacientes.

## Conclusiones

1. Las RRSS ofrecen una alternativa eficaz, aunque imperfecta, a los medios tradicionales de disseminación de la información científica.
2. Son poco amigables para estos fines: navegar en ellas es complejo y el sistema de búsqueda, basado en hashtags, es ineficiente, Aun no ha llegado el momento de las RRSS como vehículo masivo de formación.
3. Pero está llegando ahora mismo. El conocimiento generado en las RRSS, a pesar de su informalidad, es una fuente cada vez más importante de conocimiento.
4. Los primeros que lo incorporen tendrán ventaja sobre los retrasados.
5. Para incorporarlo los servicios deben definir una estrategia de RRSS, no con fines de propaganda, sino también educativa, creando grupos focales bien formados que busquen contenidos mediante revisión sistemática y filtros y los compartan dentro y fuera del servicio.
6. Los servicios deben también implementar una estrategia de comunicación a través de redes.
7. No se debe perder la perspectiva del contacto con el paciente.
8. Se requiere formación en cada uno de los medios (por ejemplo en uso actualizado del Content Manager).
9. Merece la pena seguir insistiendo y abrir caminos.



# Guía creación póster electrónico:

Consultar la guía de creación del póster electrónico en la Web del Congreso [www.seram2022.com](http://www.seram2022.com) en apartado GUIAS Y NORMAS.

Recuerde que muchas imágenes que se suelen usar en presentaciones no son de uso libre y no se pueden incluir en un póster de un congreso científico si no se tiene el permiso correspondiente. Solo se pueden incluir imágenes de uso libre, o aquellas en las que se pueda acreditar el permiso para su uso. En algunas imágenes puede ser necesario incluir una referencia.

Añadir las diapositivas que se precisen  
hasta un máximo de 35 Presentación educativa /40 presentación científica