

24-27 de Mayo de 2018, Pamplona

Hacia un manejo más conservador de los tumores desmoides: Papel de la RM en la valoración de su agresividad y en su seguimiento

José Miguel Escudero Fernández

Escudero Fernández, José Miguel; Domínguez Oronoz, Rosa; De Albert De las Vigo, Matias; Casas Gomila, Lourdes; Torrents Odin, Carme; Romagosa Perez Portabella, Cleofe

- **Tumoración profunda benigna localmente agresiva, infiltrativa y recidivante.**
- **Poco frecuente**
- **Mujeres jóvenes**
- **Múltiples tratamientos con eficacia variable.**

Objetivos

1. Revisión de los tumores desmoides en nuestro hospital:

- Protocolo de estudio RM
- Análisis de resultados
- Características por imagen

2 . Utilidad de la RM en:

- Diagnóstico
- Respuesta al tratamiento
- Detección de recidiva

3. Revisión de los algoritmos de manejo propuestos por las sociedades europeas (EORTC/SPAEN).

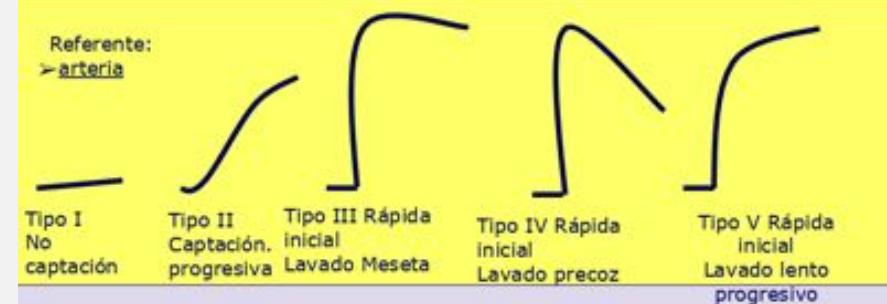
Estudio retrospectivo (2002-2017) incluye 45 pacientes con tumor desmoide confirmado histológicamente en el Hosp. Vall d'Hebron de Barcelona.

RM al diagnóstico y durante el seguimiento (3m-12a)

Protocolo de estudio RM:

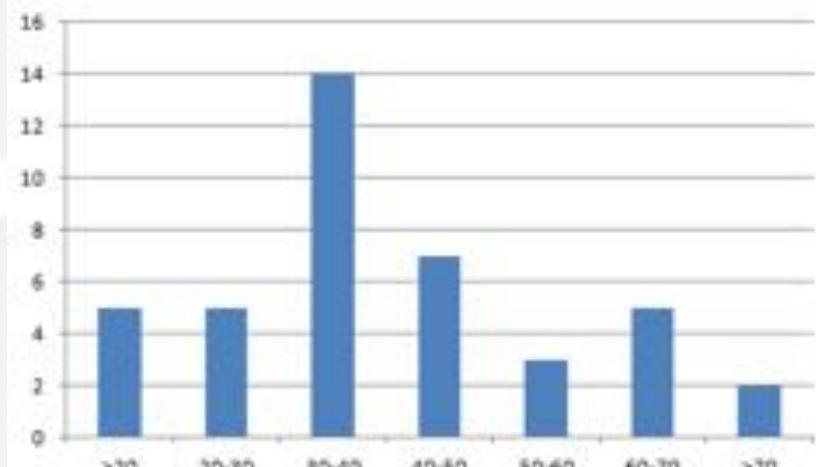
- **Secuencias morfológicas
(Axial/Coronal/Sagital)**
 - T1 SE
 - DP (FatSat)
 - STIR
 - T2 TSE

- **Secuencias funcionales:**
 - Estudio dinámico con Gd
(3D flash multicorte)
 - T1 TSE (FatSat) postGd tardio
 - DWI

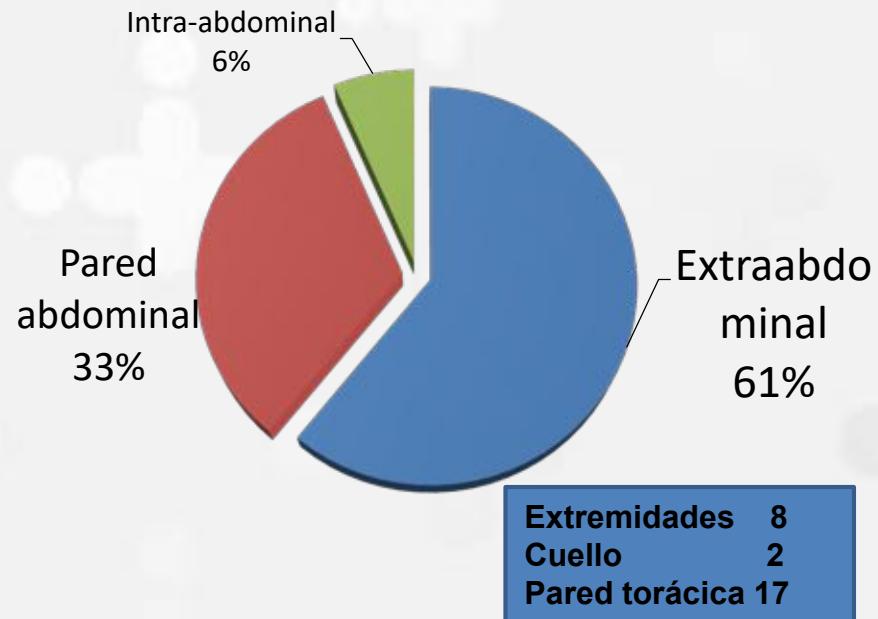


Análisis de resultados

**Mediana 36 años
(rango 12-86)**



75% Mujeres



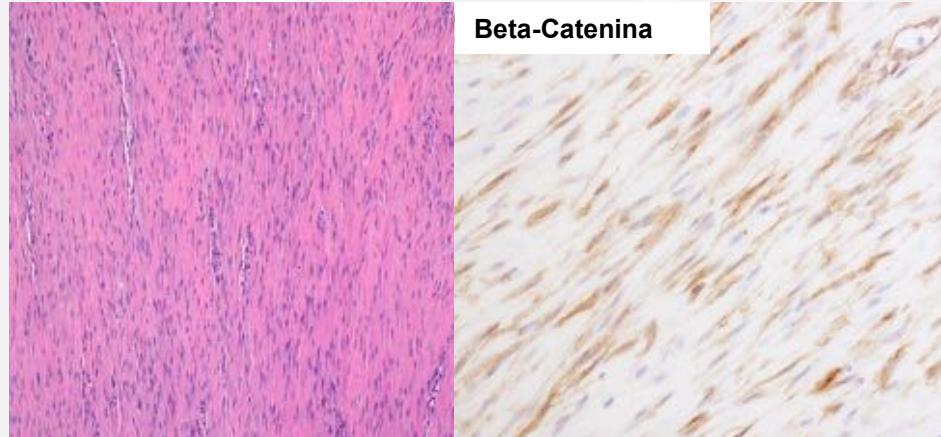
Solitarios 95,5%
(4,5% Múltiples:
1 Sincrónicos y 1 metacrónico)

Tamaño: 6,9 cm (1-32,5cm)

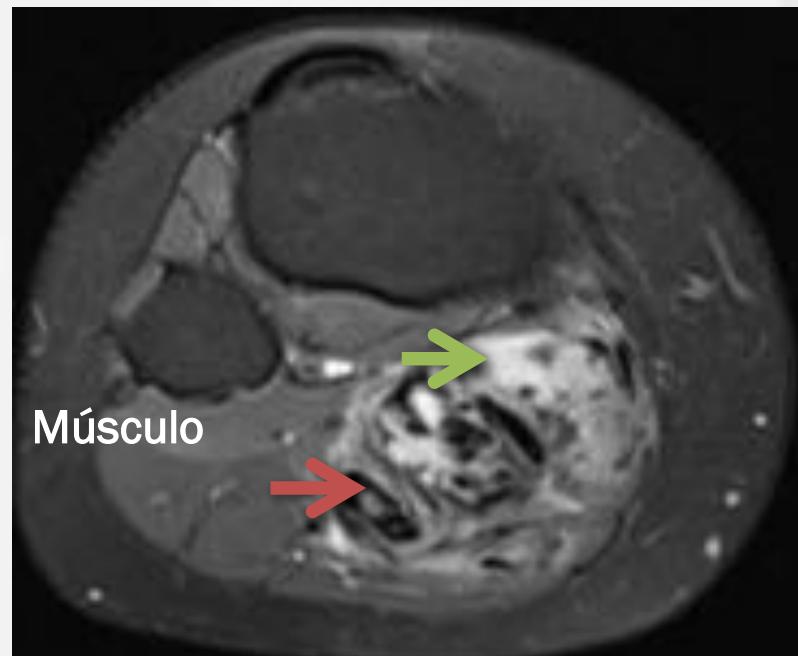
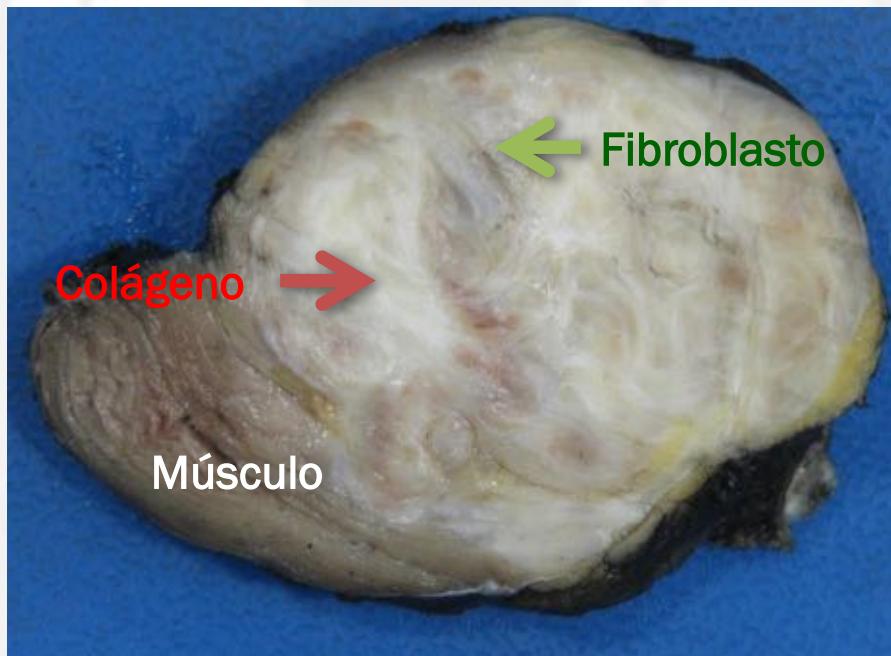
Anatomía Patológica

- Microscópico:

- Fibroblastos (“spindle-shaped”)
- Matriz colágena
- Edema perivascular
- Ausencia de necrosis



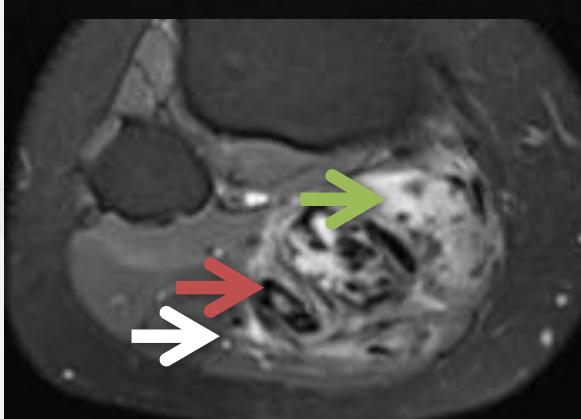
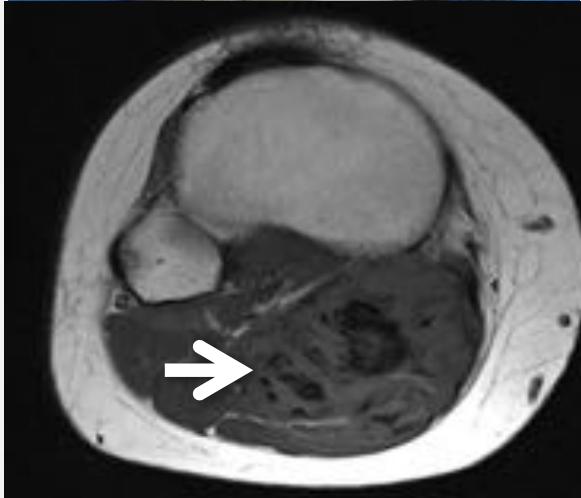
- Macroscópico: Lesión infiltrativa blanco brillante.



Kasper et al. Annal Onco 2017, 238: 2399-2408

Análisis de resultados

- Localización profunda en fascia intermuscular
- Bien delimitado con morfología variable:
 - Zonas bien definidas
(Split fat sign)
 - Zonas infiltrativas
(Tail sign)
- Patrón heterogéneo
(Fibroblastos/Colágeno)
 - Iso-Leve hiperintensa T1
 - Hiperintenso T2
- “Band sign” (Alta especificidad)



Estudio funcional

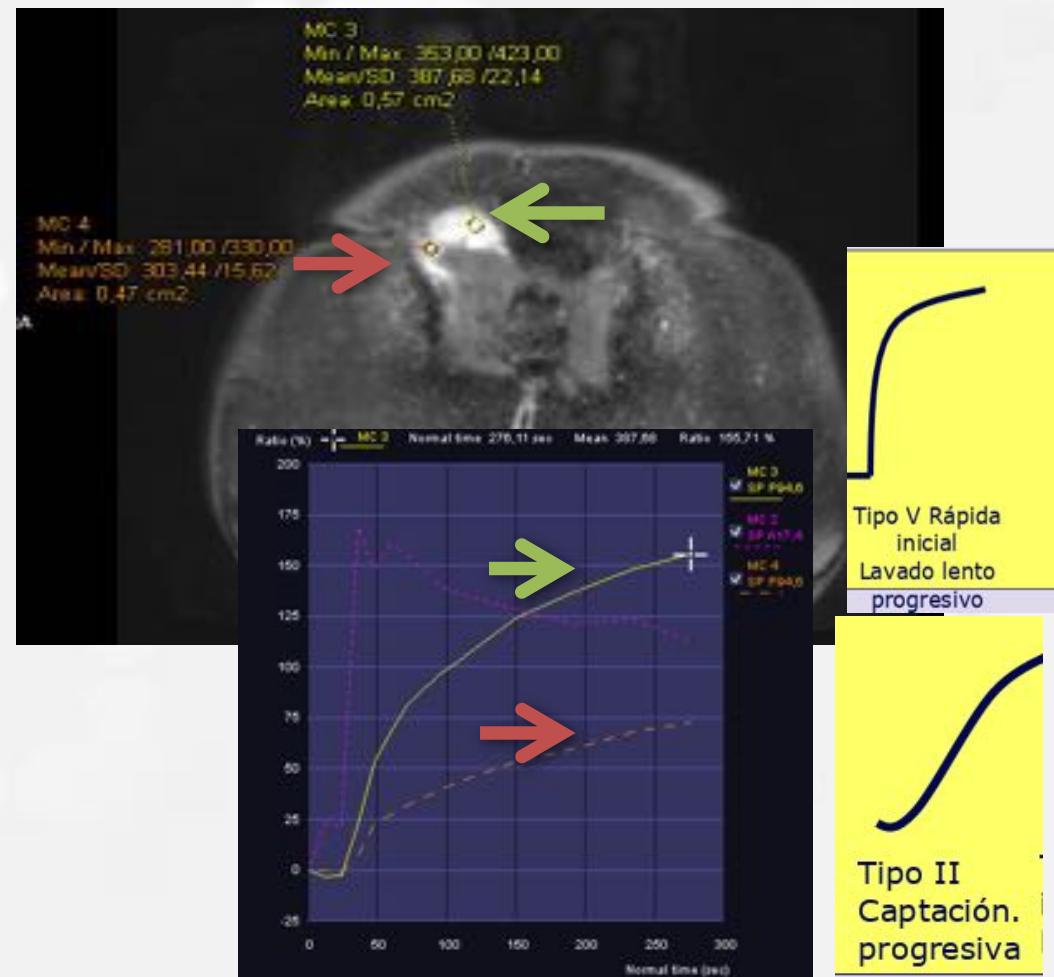
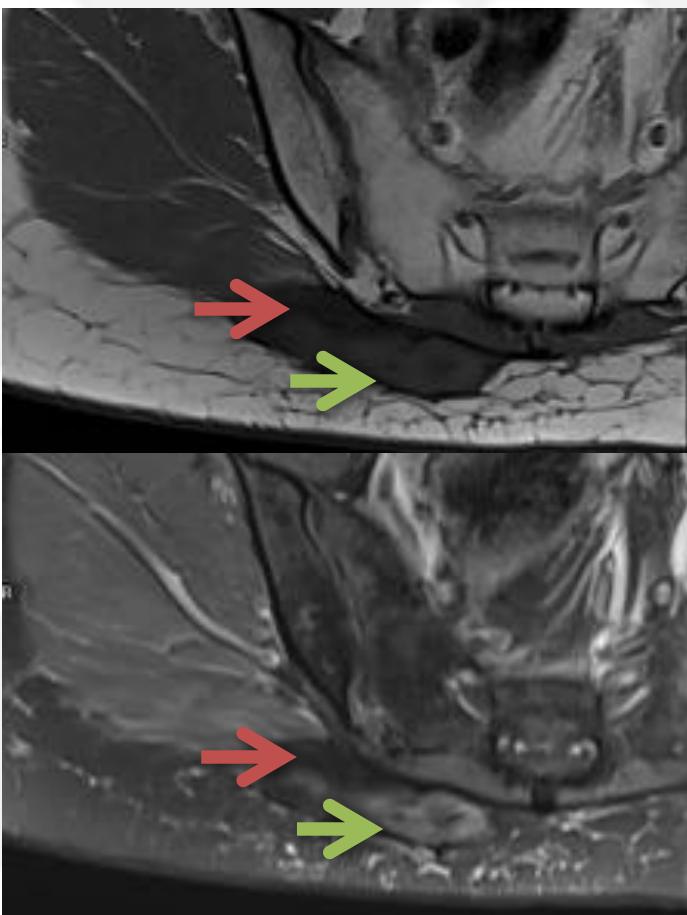
Estudio dinámico-Gd: Curvas semicuantitativas IS/T

90% (9/10)

Estudio post-Gd:

Ausencia de necrosis

100%

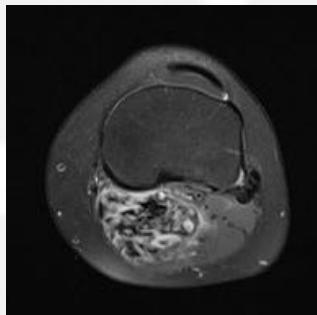


Difusión

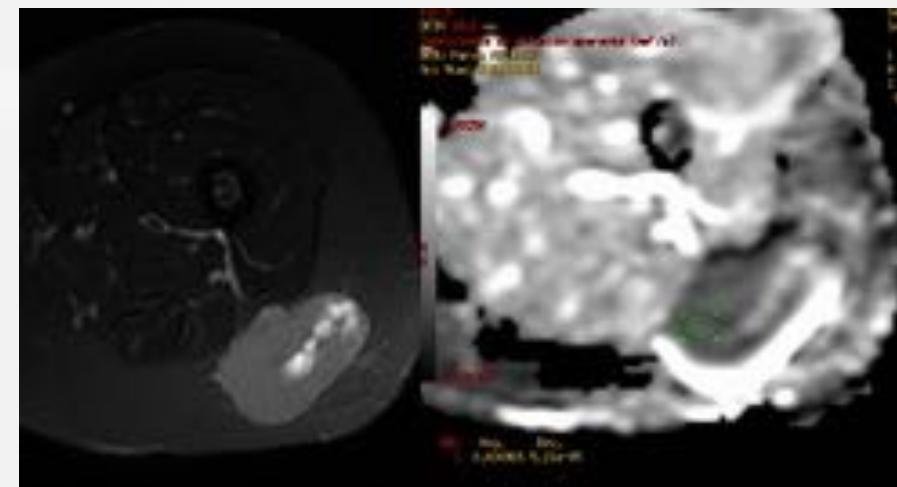
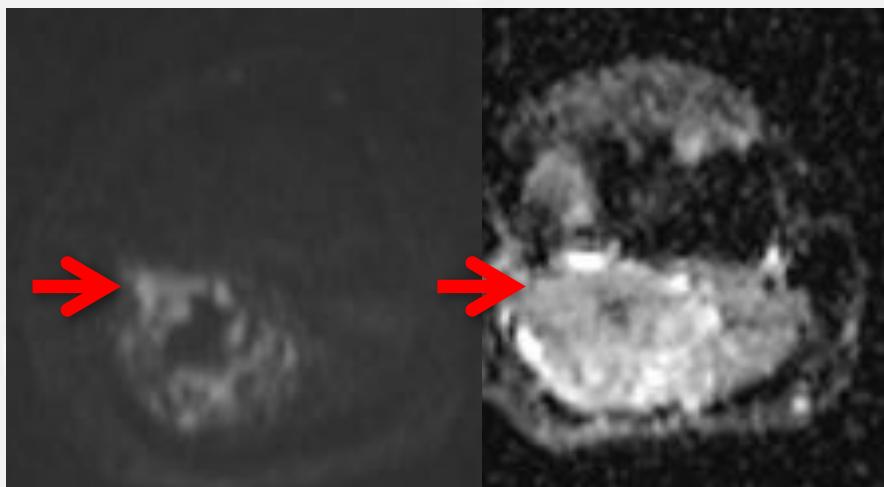
■ Diagnóstico diferencial

- Sarcomas
- Tumores de células gigantes de la vaina tendinosa
- Histiocitoma fibroso maligno
- Elastofibroma

Tumor desmoide
ADC 1,30 (1,15-1,42)



Sarcomas (excepto mixoides)
ADC < 1,00



Análisis de resultados

Tratamiento:

- Cirugía ± RT o Médico (QT, antiestrógeno): 85,8%
- “Watch and wait”: 14,2%

Recidiva 22,2% (nº 10):

- 9 Local
- 1 Distancia

ILE (Intervalo libre enfermedad):
19m (5-43m)

Riesgo de recidiva:

No diferencias significativas por edad, sexo, localización, parámetros RM

LOCALIZACIÓN	Total	Libre enf.	Recidiv a		SEÑAL T1	Total	Libre enf.	Recidiv a		DW (ADC)	Total	Libre enf.	Recidiv a
	45	35	10			45	35	10			45	35	10
Intrabdominal		0%	100% (2)		Homogénea	18% (8)	14% (15)	20% (2)		<1,00	0	0	0
Pared abdominal		93% (15)	7% (1)		Heterogénea	82% (37)	86% (30)	80% (8)	P=0,78	>1,00	100,00%	100,00%	100,00%
Extrabdominal		65% (20)	35% (7)	p= 0,52	Iso	18% (8)	20% (7)	30% (3)					
TAMAÑO	6,9cm (1-32,5cm)				Hiper	82% (37)	80% (28)	70% (7)	P=0,82	NECROSIS			
<5cm	55% (25)	55% (19)	60% (6)		SEÑAL T2					No	100,00%	100,00%	100,00%
5-10cm	24% (11)	24% (9)	20% (2)		Homogénea	15% (7)	25% (9)	20% (2)		Si	0	0	0
>10cm	21% (9)	21% (7)	20% (2)	p=0,46	Heterogénea	85% (38)	75% (26)	80% (8)	P=0,41	EDEMA PERIFÉRICO			
MARGENES					Iso	15% (7)	14% (15)	20% (2)		No	75% (26)	80% (8)	80% (8)
Bien delimitados	52% (24)	52% (18)	60% (6)		Alta	85% (38)	86% (30)	80% (8)	P=0,78	Si	25% (9)	20% (2)	P=0,56
Infiltrativos	48% (21)	48% (17)	40% (4)	p=0,8									

Análisis de resultados

	Edad	Sexo	Localización	Tamaño (cm)	Tto Inicial	Márgenes	Recidiva	IIE (mes)	Tto Recidiva	Actualidad
1	29	○	Glúteo	1,5	Cirugía	-	0,9	5	RT	Local
2	37	○	Cervical paravertebral	4	Cirugía	-	3	43	Cirugía + RT	RC
3	37	○	Glúteo		Cirugía	-		30	Cirugía	RC
4	41	○	Pared torácica	3,8	Cirugía	-	3	26	Cirugía	RC
5	64	○	Pared abdominal	2,5	Cirugía	-	2,2	31	Cirugía	RC
Media				2,9			1,9	27		
6	42	○	Triceps distal	3	Cirugía	+	3	17	Cirugía	RC
7	28	○	Posteromedial Gemelo	9	Cirugía	+	13	5	RT	Distal
8	59	○	Escapula	13	Cirugía	+	3	15	Cirugía + RT	RC
9	48	○	Pared abdominal/intrabd	4	Cirugía	+		12	RT y Médico	RC
10	12	○	Pared abdominal/intrabd	7	Cirugía	+		13	Médico	RC
Media				7,2			6,3	12,4		

Márgenes +:

No mayor riesgo de recidiva

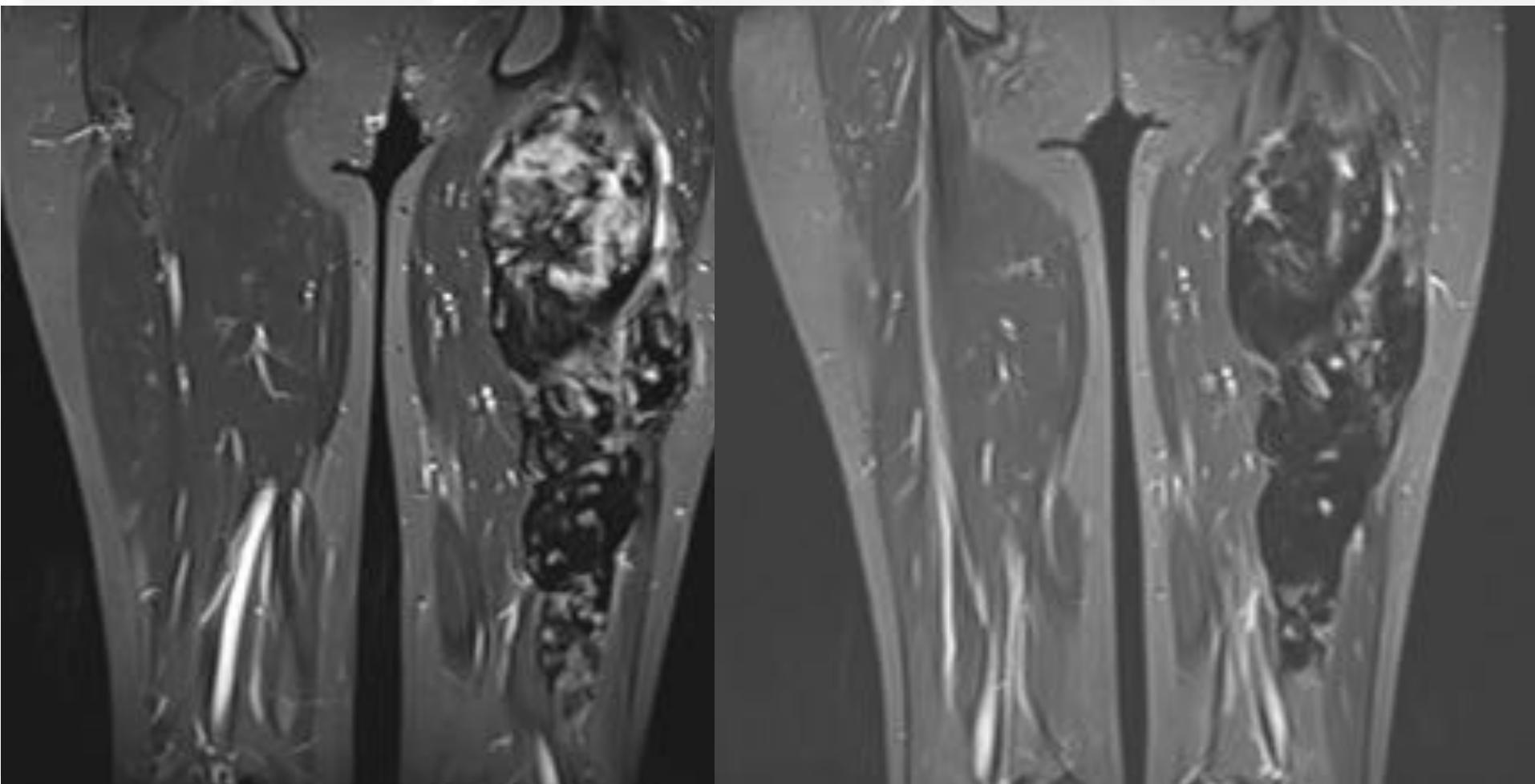
Recidiva precoz en el tiempo

Respuesta al tratamiento

Respuesta al tratamiento: Vinblastina 6mg/m² EV + MTX 30mg/m² EV Semanal

25/05/2017

02/01/2018



Detección de recidiva

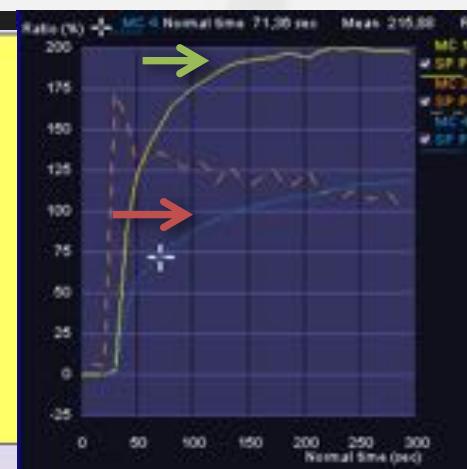
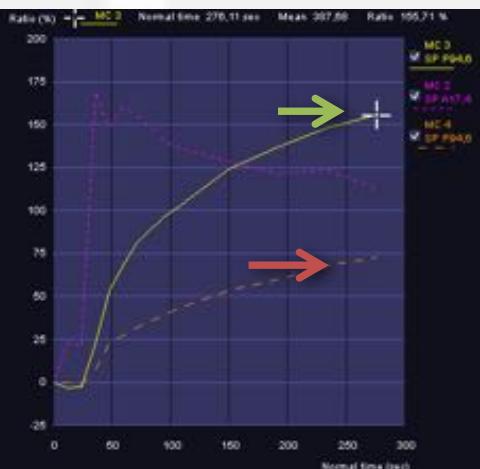
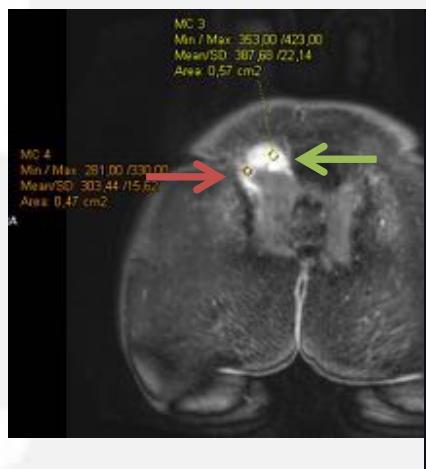
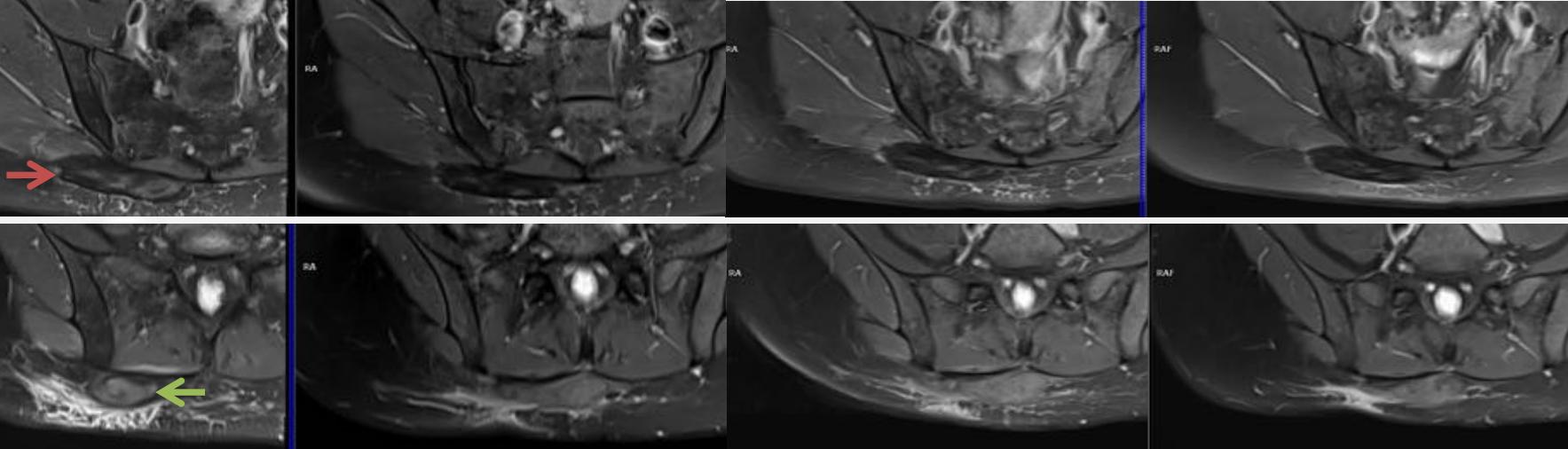
- Regresión →
- Progresión →

25.07.16

17.02.2017

24.04.2017

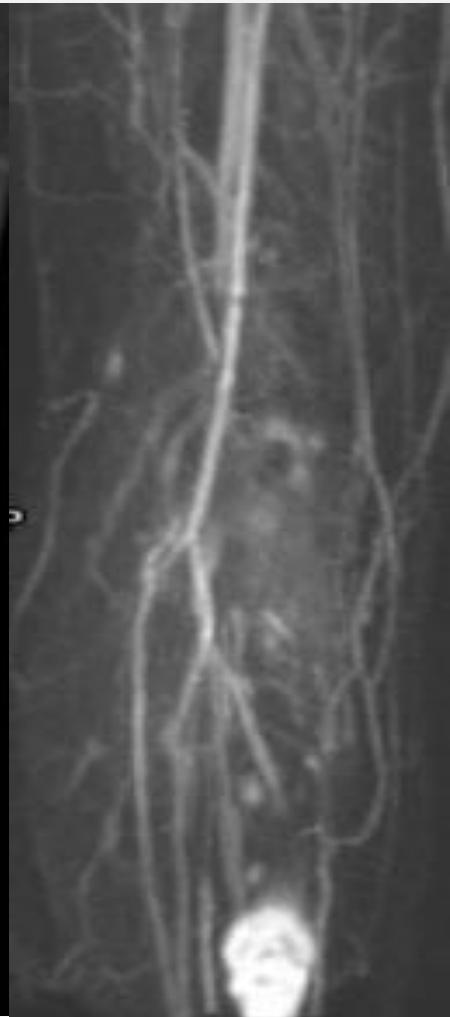
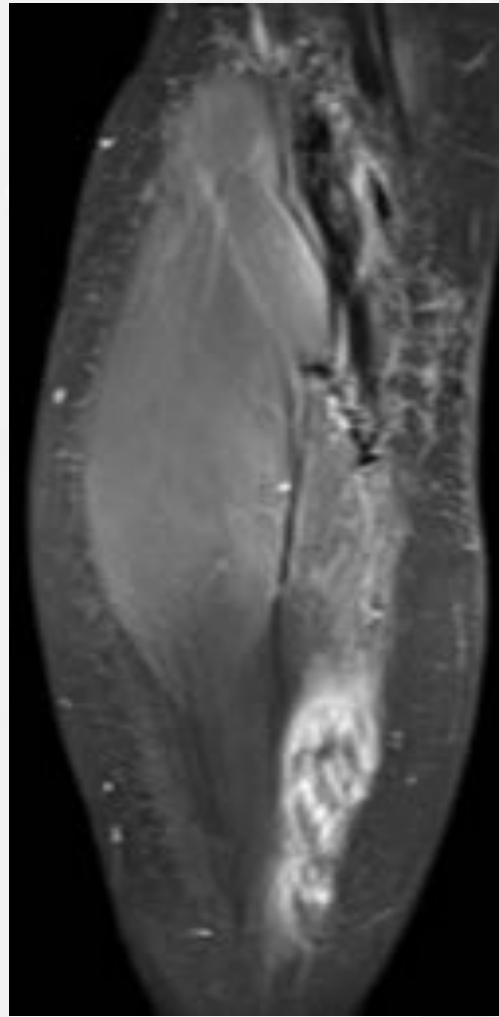
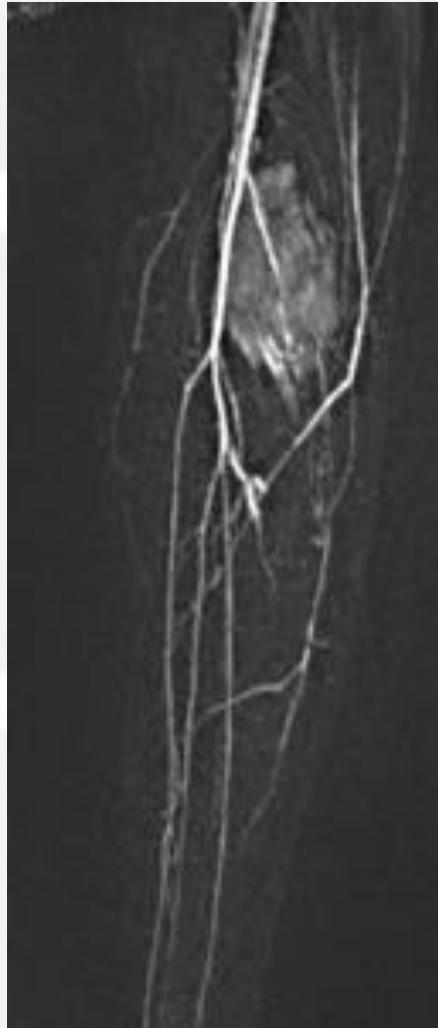
18.09.2017



Detección de recidiva

05/02/2013

11.10.2016



Algoritmo manejo EORTC-SPAEN

EORTC: European Organization for Research and Treatment of Cancer (Soft Tissue and Bone Sarcoma Group)

SPAEN: Sarcoma PAtients EuroNet

Historia natural de los tumores desmoides

- **Etiología multifactorial:**
 - Genética ($\beta 1$ -catenina)
 - Física (trauma, cicatriz quirúrgica)
 - Hormonal (ACOs, 1º año post-embarazo)
- **Progresión en primeros 2 años.**
- **Fase de estabilidad o “plateau”**
- **Involutivos a largo plazo**

Algoritmo manejo EORTC-SPAEN

Tratamientos

- Cirugía +/- RT (56Gy 28ciclos) si márgenes positivos macroscópicos

Márgenes no influyen en riesgo de recidiva

RT en jóvenes = 2º neoplasias

- Crioablación/Radiofrecuencia

No diferencias significativas
“watch and wait”

- Médico:

- TMX +/- AINEs (no eficacia demostrada)
- MTX +/- alcaloides Vinca (baja agresividad)
- Antraciclinas (Doxorrubicina) (alta agresividad)
- ILP (Isolated limb infusion) con Melfalan + TNF

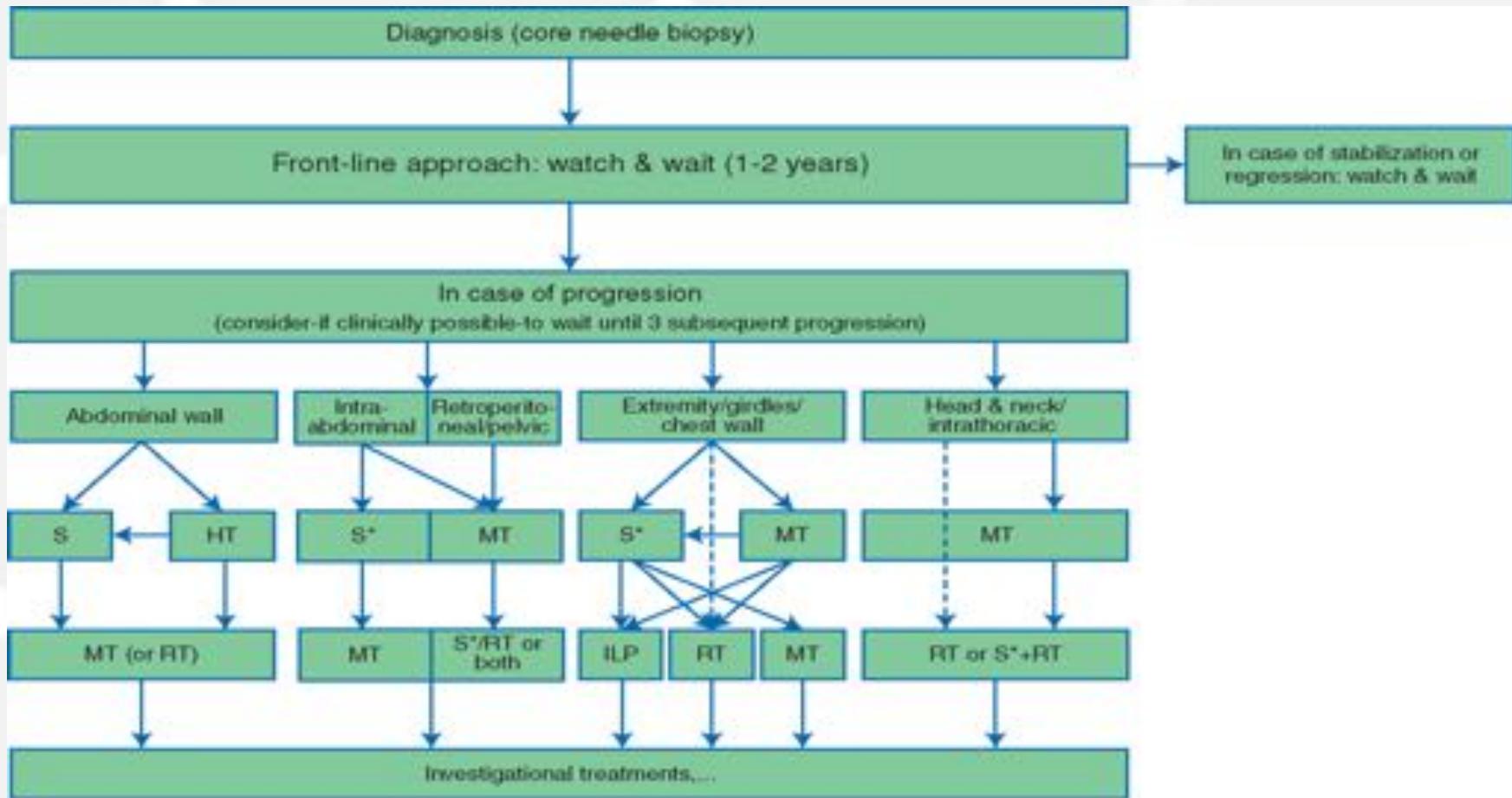
ED-RP
60-21%

- ITK (Imatinib/Sorafenib)
- Inh gamma-secretasas

ED-RP
70-15%

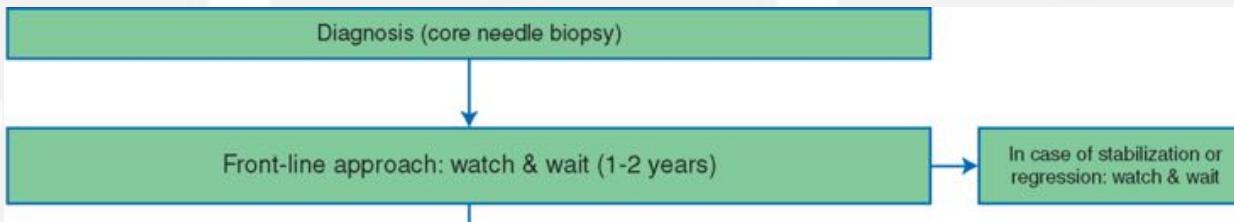
ED-RP
69-29%

4. Algoritmo manejo EORTC-SPAEN



Abbreviations: HT: hormonal therapy; S: surgery; S*: surgery is an option if morbidity is limited; MT: medical therapy; RT: radiotherapy; ILP: isolated limb perfusion

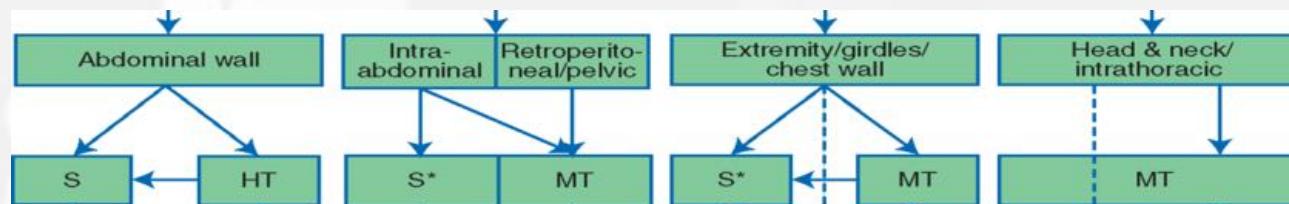
Algoritmo manejo EORTC-SPAEN



RM:

- 1º año: cada 3 meses
- 2-5º año: cada 6 meses
- >5º año: cada 12 meses

Progresión: 3º RM con aumento de tamaño



CONCLUSIONES

1. En el contexto clínico adecuado, la RM es una técnica útil y eficaz en el diagnóstico y seguimiento, con hallazgos típicos que aumentan la especificidad en el diagnóstico diferencial
(T2 TSE, DWI, Estudio dinámico)
2. Ningún parámetro morfológico o funcional ha demostrado valor pronóstico en el momento del diagnóstico.
3. La combinación de tratamientos en nuestro estudio no ha permitido sacar conclusiones sobre la estrategia diagnóstica más eficaz.
4. El algoritmo diagnóstico propuesto por la EORTC/SPAEN aboga por una estrategia más conservadora centrada en el “watch and wait”, donde la RM tiene un papel fundamental.

BIBLIOGRAFIA

1. Braschi-Amirfarzan et al. Radiographics 2016; 36: 767-82
2. Schmitz et al. AJR 2016, 207: 190-5
3. Jour Amer Acad Ortho Surg 2008, 16(4): 188-98
4. Binauer et al. Radiographics 2007, 27(1): 173-87
5. Murphey et al. Radiographics 2009, 29(7): 2143-73
6. Shinagore et al. AJR 2011, 197(6): W1008-14
7. de Bree et al. Expert Rev Anticancer Therapy 2009, 9(4): 525-35
8. Kasper et al. Eur Jour Cancer 2015, 51: 127-136
9. Kasper et al. Annal Onco 2017, 238: 2399-2408
10. Castellazi et al. EJR 2009, 69: 222-9
11. Schmitz et al. AJR 2016, 207(1): 190-5
12. Ilaslan et al. Skeletal Radiol 2010, 39(2): 169-73



Muchas gracias

